

15.1.2019

Rakennusjärjestyksen uudistaminen, luonnosvaihe

Yhteenveto annetuista lausunnoista ja kannanotoista sekä valmisteluryhmän vastineet (luonnos nähtävillä 5.11.-5.12.2018).

Lausunnot:**1. Lapinlahden tekninen lautakunta, saapunut 15.11.2018**

Ylä-Savon kuntien rakennusjärjestysluonnos 3.9.2018

Tekninen lautakunta esittää rakennusjärjestysluonnokseen lisäyksiä ja muutoksia seuraavasti:

Lisäyksenä kohta 7, 25 §, kappale 2

Katualueella tehtävät tai sinne ulottuvat työt toteutetaan siten, että liikennettä ei estetä tai kohtuuttomasti rajoiteta. Hälytysliikenteen häiriöttömyys tulee turvata. Mikäli katualue joudutaan hetkellisesti katkaisemaan kokonaan, on rakennuttaja velvollinen ilmoittamaan poikkeavista liikennejärjestelyistä pelastuslaitokselle.

Lisäyksenä kohta 9, 32 §, kappale 2

Kiinteistön ajoneuvoliittymä ei saa estää veden virtausta kadun tai tien kuivatusojasta tai ojapainanteesta. Rumpuputken asennustarpeen sekä käytettävän putkikoon määrittää kadun tai tienpitäjä.

Muutoksena kohta 9,33 §, kappale 2

Kaikki aidat on tehtävä niin, ettei niistä aiheudu haittaa liikenteelle eikä katu- tai tiealueen kunnossa- ja puhtaanapidolle. Katualueeseen tai muuhun yleisen alueeseen rajautuva kiinteästi rakennettava aita on tehtävä kokonaan tontin tai rakennuspaikan puolelle. Istutettavien pensasaitojen ja aidanteiden sijoittamisessa huomioidaan, että ne mahtuvat täysikasvuisinakin kokonaisuudessaan tontin tai rakennuspaikan puolelle. Katualueeseen rajautuvat pensasaidat ja aidanteet sijoitetaan vähintään 80 cm tontin tai rakennuspaikan sisäpuolelle.

Vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi ja huomioidaan seuraavasti:

- 32§ lisätään määräys vedenvirtauksesta ja rumpuputken asennuksesta

2. Yksityishenkilö, saapunut 28.11.2018

Haluan esittää seuraavat huomautukset 3.9.2018 päivättyyn rakennusjärjestysluonnokseen (sinulle ja samalla välitettäväksi Ylä-Savon kuntien yhteistä rakennusjärjestystä suunnittelevalle työryhmälle):

sivu 5, 5§ (Rakentamisen luvat ja ilmoitusmenettely): mielestäni ilmoitusmenettely olisi selostettava, ainakin selventävänä lisätietona - esim. se, milloin rakentamiseen saa ryhtyä (sivulla 6 taulukon selitteissä sanotaan "edellyttää toimenpideilmoituksen hyväksymistä").

sivu 6, 8§:ssä oleva taulukko, kohta 7, Julkisivutoimenpide: mielestäni ilmoitusmenettely on liian

15.1.2019

lievä ainakin AK-alueella, ehkä myös RV-alueella. Merkinnän pitäisi olla vähintään TL/I, kuten parvekelasituksen osalta onkin.

Perustelen tätä seuraavasti: pelkän ilmoitusmenettelyn esittäminen yleisperiaatteena saattaa johtaa käsitykseen, että esim. julkisivun tai kattomuodon muuttamiseen voi ryhtyä tekemällä pelkän ilmoituksen asiasta. Vaikka sivulla 9 toki todetaan, että ... *viranomaisen tulee ilmoituksen sijasta edellyttää rakennus- tai toimenpideluvan hakemista ...*, antaisi merkintä TL/I selvemmän signaalin siitä, että lupamenettely on syytä selvittää ennen työn suunnittelua ja hankkeeseen ryhtymistä.

Etenkin taajamissa ja kaupunkialueilla mutta usein myös ranta-alueilla ovat julkisivun, kattomuodon ja materiaalien muutokset herkkiä asioita, koska ne rakennuksen asun lisäksi vaikuttavat ympäristökuvaan ja näkymiin (vrt. MRL 12 § *Rakentamisen ohjauksen tavoitteet/ kohta 2*; 14§ *Rakennusjärjestys*; 117§ *Rakentamiselle asetettavat vaatimukset: "Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset."*)

Lisäksi esim. kattomuodon muuttaminen edellyttää yleensä rakennussuunnitelman ohella rakennesuunnittelua.

sivu 9, ylin kappale: lause *"1-10,12 tai 13 kohdissa tarkoitettu lupa ..."* on epäselvä. Parempi olisi soveltaen lainata MRL 14§:ää *"Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty."*

Vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi ja huomioidaan seuraavasti:

- 5§/8§ ilmoitusmenettelyohjeistus siirretään pykälän alkuun
- 8§ Julkisivutoimenpiteisiin lisätty kappale: *"Rakennusvalvontaviranomainen voi edellyttää rakennus- tai toimenpideluvan hakemista julkisivutoimenpiteisiin, joilla voi olla merkittäviä vaikutuksia rakennettuun ympäristöön ja maisemaan, rakenteellisiin kuormituksiin, teknisiin vaatimuksiin tai jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin."*
- Kohta "1-10,12 tai 13 kohdissa tarkoitettu lupa ..." poistettu, esitetty 2 §:ssä

3. Iisalmen Omakotiyhdistys ry, saapunut 1.12.2018

Iisalmen Omakotiyhdistys ry on tutustunut rakennusjärjestysluonnokseen ja pitää sitä kattavana ja monipuolisena, eikä luonnoksesta ole huomautettavaa.

Iisalmen Omakotiyhdistys esittää, että rakennusvalvontaviranomaisten resurssit pitäisi saattaa sille tasolle, että pystyttäisiin paremmin valvomaan rakennusjärjestyksessä määritellyjä tavoitteita ja määräyksiä asuin ympäristön siisteyden ja viihtyisyyden parantamiseksi ja ylläpitämiseksi (38 §, 39 §). Lisäksi valvonnassa tulisi kiinnittää huomiota tonttiliittymien näkemäalueisiin vaaratilanteiden välttämiseksi (32 §).

Vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi.

15.1.2019

4. Pohjois-savon ELY-keskus, saapunut 5.12.2018

Yleistä

Iisalmen, Kiuruveden, Lapinlahden, Sonkajärven ja Vieremän kunnat ovat laatineet yhteistyössä rakennusjärjestysluonnoksen, joka on asetettu nähtäville mainituissa kunnissa. Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (jäljempänä ELY-keskus) on tutustunut rakennusjärjestysluonnokseen ja lausuu seuraavaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 14§:n mukaan rakennusjärjestyksessä annetaan paikallisista olista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luontoarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset. Rakennusjärjestyksen määräykset eivät saa olla maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikka, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelemistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja. rakennusjärjestysluonnoksen sisältöä tulee arvioida edellä mainituista rakennusjärjestykselle asetetuista vaatimuksista käsin. Määräysten sisältö ja tarpeellisuus tulee voida perustella laissa olevista vaatimuksista käsin. Rakennusjärjestystä laadittaessa tulee huomioida myös muut laissa ja asetuksessa mainitut viittaukset rakennusjärjestykseen (esim. MRL 16.3 §, MRL 126 a §, MRL 129 § sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999, MRA) 61 §). Mainituissa lainkohdista aiheutuu rajoituksia esimerkiksi sille, millaisia rakentamistoimenpiteitä rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea.

Rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville asettamista koskevassa teknisen jaoston päätöksestä ja sen perusteluista ilmenee, että rakennusjärjestyksen uudistamisen tavoitteena on aiempien määräysten tarkentaminen ja päivittäminen vastaamaan nykyistä lainsäädäntöä sekä rakennusjärjestyksen sisällön yksinkertaistaminen. Keskeisiä muita muutoksia ovat olemassa olevien määräysten lieventäminen muun muassa luvan- ja ilmoitusvaraisten toimenpiteiden ja aluejakojen (kaava-alueet ja haja-asutus) osalta sekä sallivampi rantarakentaminen. Lievennyksissä on päätöksen perusteluiden mukaan otettu huomioon Pohjois-Savon ja Kainuun alueiden linjauksia ja pyritty yhdenmukaistamaan rakennusjärjestyksen sallivuutta. Uutena lisäyksenä ovat muun muassa rakennusvalvontaviranomaisen mahdollisuus laatia alueellisia tai koko kuntaa koskevia rakentamistapaohjeita sekä alle 50 m² sivuasunnon salliminen haja-asutusalueella ja kaavan sallimilla rakennuspaikoilla.

rakennusjärjestysluonnosta koskevana yleisenä huomiona ELY-keskus toteaa, että rakennusjärjestyksessä on tarkoitus antaa paikallisista oloista johtuvat tarpeelliset määräykset, jotka liittyvät muun muassa suunnitelmalliseen ja sopivaan rakentamiseen.

rakennusjärjestyksessä tavataan usein toistaa myös esimerkiksi MRL:ssä ja MRA:ssa olevia rakentamista koskevia säännöksiä. Tämä voi olla perusteltua siitä näkökulmasta, että rakentamista koskevista säännöksistä ja määräyksistä halutaan rakennusjärjestyksessä antaa kattava kokonaiskuva. Tällöin kuitenkin olisi erityisen tärkeää, että määräysten muotoilusta ilmenisi selvästi, milloin on kysymys MRL:ssä, MRA:ssa tai muualla lainsäädännössä olevista säännöksistä ja milloin puhtaasti rakennusjärjestyksen määräyksestä. esimerkiksi

15.1.2019

rakennusjärjestysluonnoksen 27 §:ssä (s.16) on määritelty tilanteita, joissa taajaman ulkopuolella sijaitsevaa kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon. Tekstistä olisi kuitenkin hyvä käydä ilmi, että liittämisvelvollisuutta koskeva kysymys määräytyy vesihuoltolain (119/2001) perusteella. samoin esimerkiksi 28 §:ssä määritellyt vapautukset jätevesiverkostoon liittämisestä määräytyvät vesihuoltolain perusteella.

Rakennusjärjestysluonnosta koskevat huomiot

Rakennusjärjestysluonnoksen 8 §:ssä (s.6-9) on määritelty toimenpiteiden luvan- tai ilmoituksenvaraisuus. Aiempaan verrattuna aluejaot muuttuvat jonkin verran, ja jatkossa esimerkiksi ranta-asemakaavat ja ranta-alueen yleiskaavat olisivat keskenään erilaisessa asemassa. ELY-keskus esittää vielä harittavaksi, onko kyseisten kaavamuotojen erottelu tässä yhteydessä tarpeellinen. Taulukosta ei näyttäisi myöskään yksiselitteisesti käyvän ilmi, että mitä osa-aluetta koskevia määräyksiä sovelletaan tilanteessa, jossa rakentamishanke toteutetaan ranta-asemakaavaan sisältyvällä rantavyöhykkeellä. Rakennusjärjestykseen voisi selvyiden vuoksi ottaa tästä maininnan.

Toimenpiteiden luvan- ja ilmoitusvaraisuuteen liittyen sivulla 9 on todettu, että ``1-10, 12 tai 13 kohdissa tarkoitettu lupa ei ole tarpeen, jos toimenpide perustuu oikeusvaikutteiseen kaavaan``. Tässä yhteydessä voisi olla paikallaan täsmentää, että kysymys on nimenomaan toimenpideluvan tarpeellisuudesta, sillä ainakin taulukon kohdissa 1 ja 4 on määritelty myös tilanteita, joissa rakennuslupa on tarpeen. rakennusluvan hankkimisesta rakennusjärjestyksellä ei voida tehdä vapautusta.

Maisematyölupaa koskevan rakennusjärjestysluonnoksen määräyksen osalta ELY-keskus kehottaa huomioimaan MRL:n muutoksen (230/2017). Kyseisen lainmuutoksen myötä puiden kaatamiseen ei enää jatkossa yleiskaavan maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella tarvita maisematyölupaa. maisematyölupa on toisaalta ranta-asemakaava-alueilla tarpeen ainoastaan, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään. Kuitenkin ennen lakimuutoksen voimaantuloa hyväksytyjen kaavojen osalta maisematyöluvan tarve määräytyy aiemmin voimassa olleiden säännösten perusteella. Tämän vuoksi myös rakennusjärjestykseen otettavien tekstimuotoilujen suhteen on syytä olla tarkkana.

Rakennusjärjestysluonnoksen 11 §:ssä (s.10) suunnittelutarvealueeksi on määritelty pohjavesialueet. ELY-keskus esittää pohdittavaksi, olisiko määräystä tältä osin syytä täsmentää koskemaan esimerkiksi tärkeitä ja muita vedenhankintakäyttöön soveltuvia pohjavesialueita, vai onko tarkoitus, että kaikki pohjavesialueet olisivat suunnittelutarvealueita. Tärkeistä pohjavesialueista sekä pohjavesialueista puhutaan myös 40 §:ssä (s.21). ELY-keskus kehottaa vielä tarkistamaan tältä osin rakennusjärjestyksessä käytettävät määritelmät. ELY-keskus toteaa myös, että ELY-keskuksessa on meneillään pohjavesiluokitusten päivitystyö, josta annetaan tarvittaessa lisätietoa.

ELY-keskus kiinnittää huomiota siihen, että rakennusjärjestysluonnoksessa mahdollistetaan rakennusten rakentaminen aiempaa lähemmäs keskivedenkorkeuden mukaista rantaviivaa. Jatkossa olisi esimerkiksi mahdollista rakentaa kerrosalaltaan alle 150 m2 suuriset rakennukset 30 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Samoin entistä suurempia saunarakennuksia olisi jatkossa mahdollista rakentaa jopa 10 metrin

15.1.2019

etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Tässä yhteydessä on syytä ottaa huomioon, että muutosten myötä rakennusjärjestyksen määräykset ovat erilaisia kuin monissa Ylä-Savon alueelle laadituissa kaavoissa, mikä saattaa aiheuttaa ristiriitoja. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan muutosten vaikutukset ainakin ranta-alueiden maisema-arvoihin ja jätevesien käsittelyyn on lisäksi arvioitava. Määräykset vaikuttaisivat tältä osin sallivammilta kuin joissakin muissa Pohjois-Savon kunnissa. Esimerkiksi Tervon kunnassa kerrosalaltaan yli 100 m² suuruinen asuinrakennus on rakennusjärjestyksen mukaan sijoitettava vähintään 40 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

ELY-keskus kehottaa tarkistamaan myös, että maantielain uusi nimike on laki liikennejärjestelmästä ja maantiestä (503/2005). Esimerkiksi rakennusjärjestysluonnoksen 14 §:ssä (s.11) on käytetty Maantielain nimitystä. Rakennusjärjestysluonnoksen 21 §:ssä (s.15) on todettu, että ``maantiekäyttäjille tarkoitetun mainoslaitteen asemakaava-alueen ulkopuolella tiealueella on kielletty ilman tienpitoviranomaisen lupaa``. ELY-keskus pitäisi parempana seuraava muotoilu: ``Maantiekäyttäjille tarkoitetun mainoslaitteen asentamisesta asemakaava-alueen ulkopuolella on säädetty liikennejärjestelmästä ja maanteistä asetetussa laissa (52§).`` ELY-keskus pitää hyvänä, että myös rakennusperintö on rakennusjärjestysluonnoksen 37 §:ssä otettu huomioon. ELY-keskus esittää pohdittavaksi voisiko rakennusjärjestyksessä ottaa huomioon myös muinaisjäännöskohteiden huomioimisen rakentamishankkeissa. rakennusjärjestysluonnoksen 36 § (s.20) koskee rakennuksen käyttöikä ja materiaalivalintoja. määräyksen loppuosassa on viitattu MRL:n ja MRA:n säännöksiin, joiden osalta voisi olla paikallaan tarkistaa viittausten tarkoituksenmukaisuus. Esimerkiksi MRA 55 §, johon määräyksessä on viitattu, koskee ympäristövaikutusten arviointia edellyttävästä hankkeesta tiedottamista. Muutoinkin ELY-keskus suosittelee tarkistamaan vielä määräysten yhteydessä olevien lainsäädäntöviittausten ajantasaisuuden. Esimerkiksi rakennusjärjestysluonnoksen 46 §:n (rakentaminen pohjavesialueella, s. 21-22) yhteydessä on viitattu YSL 8 §:ään tarkoituksena viitata ilmeisesti pohjaveden pilaamiskieltoon. Uudessa ympäristönsuojelulaissa (527/2014) pohjaveden pilaamiskiellosta on säädetty lain 17 §:ssä. Lisäksi esimerkiksi rakennusjärjestysluonnoksen 9 §:n kohdalla (purkamislupa ja -ilmoitus, s. 9) on viittaus MRL 53 §:ään. Kyseisessä lainkohdassa säädetään kuitenkin vain kiellosta asemakaava laadittaessa. Purkamisluvasta on säädetty MRL 127 §:ssä, ja luvan myöntämisedellytyksistä MRL 139 §:ssä.

ELY-keskus kiinnittää vielä huomiota rakennusjärjestysluonnoksen 43 §:ään (s.22), joka koskee poikkeamisen myöntämistä rakennusjärjestyksen määräyksistä. Poikkeamiselle on tässä yhteydessä määritelyedellytyksiä, kuten että poikkeaminen ei saa merkitä määräyksen tavoitteen olennaista syrjäyttämistä. ELY-keskus kehottaa tältä osin vielä pohtimaan, mikä on kyseisen määräyksen suhde MRL 171 §:ssä ja 175 §:ssä määriteltyihin poikkeamisen edellytyksiin. ELY-keskuksen käsityksen mukaan rakennusjärjestyksen määräyksistä voidaan poiketa edellä mainituissa lainkohdissa tarkoitetuissa tilanteissa MRL:ssä säädettyjen edellytysten täytyessä.

Vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi ja huomioidaan seuraavasti:

- Yleisesti rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty.
- 11§ muokattu vastaamaan lakimuutosta

15.1.2019

- 10§ muokattu vastaamaan lakimuutosta
- 16§ sallivamman rantarakentamisen ylävesirajan määrittelyä tarkennettu tapauskohtaisella arvioinnilla
- 21§ muokattu lausunnon mukaiseksi
- 40§ viittaus korjattu
- 9§ viittaukset lisätty
- 43§ (päivitetyн ehdotuksen 44§) täydennetty keskeisten vaatimusten syrjäytymisen osalta

5. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo, saapunut 5.12.2018

Ylä-Savon kunnat pyytävät lausuntoa rakennusjärjestyksen luonnoksesta. Uudistustyössä on mm. tarkistettu ja päivitetty määräyksiä vastaamaan nykyistä lainsäädäntöä ja yksinkertaistettu sisältöä. Keskeisiä uudistuksia mm. ovat määräysten lieventäminen mm. luvan- ja ilmoitusvaraisten toimenpiteiden ja aluejakojen osalta sekä sallivampi rantarakentaminen ja alle 50 m² sivuasunnon salliminen haja-asutusalueella ja kaavan sallimilla rakennuspaikoilla.

Rakennusjärjestyksen keskeiset vaikutukset kohdistuvat ympäristöön. Luvussa 1 ensimmäisessä lauseessa mainitaan kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottaminen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset. Kulttuuriympäristö on kuitenkin tuotu esille lähinnä muutamassa sivuhuomautuksessa pykälän 8 alaviitteessä ja pykälässä 35.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Rakennusjärjestyksestä puuttuu kokonaan arkeologisen kulttuuriperinnön huomioiminen. Muinaismuistolain 1 § (295/63) rauhoittaa muinaisjäännökset automaattisesti, mikä asettaa voimakkaat maankäytön rajoitukset muinaisjäännösalueilla. Ylä-Savon kuntien alueelta tunnetaan 220 kiinteää muinaisjäännöstä, joka on lähes 20% Pohjois-Savon tunnetuista muinaisjäännöksistä (tilanne 3.12.2018). Näistä suurin osa on kivikautisia asuinpaikkoja, jotka sijaitsevat useimmiten entisten tai nykyisten vesistöjen rannoilla. Lisäksi alueelta tunnetaan mahdollisia muinaisjäännöksiä 38 kpl, MRL:n keinoin suojeltuja muita kulttuuriperintökohteita 52 kpl ja toistasataa irtolöytöäpaikkaa, jotka voivat myös edellyttää museoviranomaisen arviointia suunnitteluvaiheessa. Kaikkia muinaisjäännöksiä ei myöskään ole vielä löydetty.

Muinaisjäännösten tarkkaa laajuutta ei yleensä tunneta ja aluerajaukset ovat arvioita. Joissakin vanhemmista kohteista aluerajaukset puuttuvat. Inventoinnit ovat pakoin vanhentuneita ja osin puuttuvat, varsinkin kaava-alueiden ulkopuolella. Rakennusjärjestyksessä tulisikin tuoda esille rakennusvalvontaviranomaisen selvitysvelvollisuus arkeologisen kulttuuriperinnön osalta rakentamista ja muuttuvan maankäytön hankkeita suunniteltaessa. Ajantasaiset tiedot muinaisjäännöksistä on saatavissa kulttuuriympäristön palveluikkunan muinaisjäännösrekisteristä <https://www.kyppi.fi/paqlveluikkuna/portti/read/asp/default.aspx> sekä muinaisjäännösrekisterin paikkatietojen latauspalvelusta rajapinnan kautta <https://www.museovirasto.fi/palvelut-ja-ohjeet/tietojarjestelmat/kulttuuriympariston-tietojarjestelmat/kulttuuriympariston-paikkatietoaineistot> .

15.1.2019

Lähtökohtana tulee olla, että muinaismuistolain suojelemien kohteiden päälle ei osoiteta muuttuvaa maankäyttöä. Museoviranomaiselta tulee aina pyytää lausunto, jos rakentaminen saattaa koskettaa muinaisjäännöstä. Pohjois-Savon alueella toimivaltainen museoviranomainen on Kuopion kulttuurihistoriallinen museo.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Rakennusjärjestyksen tarkoitus on ohjata rakentamista siten, etteivät kulttuuri- ja luontoarvot häiriinny –rakennuspaikoiksi valikoituvat usein juuri ne maisemat, joihin mainittuja arvoja voidaan liittää. Korjausrakentamisen tulee tapahtua aina kohdekiinteistön arvot huomioiden, ja tämä onkin rakennusjärjestyksessä toissijaisesti mainittu. Uudisrakentamisella on yleensä olemassa olevaa rakennuskantaa täydentävä vaikutus. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaissa ympäristöissä tapahtuva tai niiden läheisyydessä toteutettava rakentaminen on saatettava aina museoviranomaisen tietoon.

Museoviraston kanssa tehdyn yhteistyösopimuksen puitteissa Kuopion kulttuurihistoriallinen museo toimii lausujana kulttuuriympäristöasioissa Pohjois-Savon alueilla. Museovirasto lausuu kuitenkin asetuksella suojelluista tai kirkkolain piiriin kuuluvista kohteista koko maassa.

Rakennusjärjestyksen osatavoitteeksi kerrotaan kulttuurillinen kestävyys. aiemmasta rakennusjärjestyksestä poiketen, luonnokseen on lisätty taulukko, joka todentaa erilaisten toimenpiteiden luvanvaraisuutta. Tämän mukaan julkisivutoimet vaativat korkeintaan toimenpideluvan hyväksymistä. taulukon yhteydessä mainitaan seuraavaa:

`` 4) *Julkisivutoimenpiteet edellyttävät toimenpideluvan hakemista rakennussuojelukohteisiin, kuten kaavalla suojeltuihin rakennuksiin (SR) sekä rakennetussa kulttuuriympäristössä sijaitseviin rakennuksiin (RKY)*``.

Kaavalla suojeltujen rakennuksien korjaus- ja muutostöiden lupa-asioissa tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausumiseen. RKY-inventointi tarkoittaa valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, näissä lausujana toimii joko Museovirasto tai Kuopion kulttuurihistoriallinen museo.

Vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi ja huomioidaan lisäämällä rakennusjärjestysehdotukseen "42§ Rakennusperintö".

6. Lapinlahden terveydensuojeluviranomaisena toimivan Siilinjärven Ympäristöpalveluiden lausunto, saapunut 11.12.2018

``Rakennusjärjestyksen luonnoksessa on tarkistettu ja päivitetty aiempia määräyksiä vastaamaan nykyistä lainsäädäntöä, yksinkertaistettu sisältöä poistamalla informaatio-osiot sekä uusittu kappaleet määräyksiksi. keskeisiä muita muutoksia ovat voimassa olevien määräysten lieventäminen mm. –luvan- ja ilmoituksenvaraisten toimenpiteiden ja aluejakojen (kaava-alueet ja haja-asutus) osalta sekä sallivampi rantarakentaminen. Lievennyksessä on otettu huomioon Pohjois-Savon ja Kainuun alueiden linjauksia ja pyritty yhdenmukaistamaan rakennusjärjestyksen sallivuutta.

15.1.2019

Rakennusjärjestyksen määräysten keskeisimmät vaikutukset kohdistuvat ympäristöön. Määräykset tukevat alueellista suuntausta sekä paikallista rakentamista. yrityspoliittiset sekä taloudelliset ja liikenteelliset vaikutukset ovat muutoin vähäisiä.``

Uusi rakennusjärjestys yhtenäistää lupakäytäntöä ja ohjeistusta lähikuntien kanssa.

Terveys- ja ympäristöviranomaisen lausunto:

Rakennusmääräysluonnoksen pykälien väliset viittaukset poikkeavat tarkkuudeltaan toisistaan, esim. ympäristölupamääräykset tulisi merkitä samalla tavalla kuin maankäyttö- ja rakennuslain viittaukset.

7 §: ``asuin. ja maanviljelystilaan kuuluvan maanalaisen, enintään 500 m<sup>3</sup> suuruisen liete tai vastaavan muun säiliön rakentaminen kuuluu ilmoitusmenettelyn piiriin. Yli 500 m<sup>3</sup> lietesäiliöt vaativat toimenpideluvan.`` Terveys- ja ympäristöviranomaisen esittää lisättäväksi 7 §:ään, että toimenpidelupa tulee vaatia kaikista pohjavesialueelle sijoitettavista liete- tai muista säiliöistä, mikäli maaperäselvityksen perusteella säiliön rakentaminen sallitaan (vrt. 40 §:n 20 mom:n kommenttimme).

15 §: Tekstiin tulisi lisätä vaatimus huomioida Säteilyturvakeskuksen ohjeistus voimajohtojen läheisyyteen rakentamisesta.

19 § ja 41 §: 19 §:ssä puhutaan radonin huomioimisesta suunnittelussa ja rakentamisessa koko kunnan alueella ja 41 §:ssä mainitaan vain radonhaitta-alueet. radonhaitat tulee huomioida kaikessa suunnittelussa ja rakentamisessa. Pykälien tekstit on tältä osin yhtenäistettävä.

40 §: Vaatimuksena tulisi olla öljy- ja polttoaine- sekä muiden vaarallistenkemikaalien säiliöihin ylitäytönestien sekä imeytysainetta.

rakennusjärjestykseen esitetään lisättäväksi määräys: Käytöstä poistetut öljy- ja polttoainesäiliöt on poistettava täyttöyhteineen ja samalla on varmistettava järjestelmän lähiympäristön puhtaus.

Tekstiin tulisi lisätä `` pohjavesialueelle ei tule sijoittaa eläinsuojia tai lantaloita, *lietesäiliöitä*...``.

Vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi ja huomioidaan seuraavasti:

- 7§ lisätään toimenpideluvan hakemisen velvoite vedenhankintaan soveltuvilla pohjavesialueilla
- 15§ tekstiä tarkennettu koskemaan vaatimuksia
- 41§ poistettu merkintä radon-haitasta, toistoa 19§:stä
- 40§ lisätään vaatimus ylitäytönestimestä ja imeytysaineesta. Muutettu kappale 2 muotoon *"Pohjavesialueille ei tule sijoittaa uusia eläinsuojia, lantaloita tai muuta mahdollisesti pohjavesien pilaantumista mahdollistavaa rakentamista, ellei maaperä- tai muun selvityksen perusteella osoiteta, että tällaiselle alueelle sijoittaminen ei aiheuta*

15.1.2019

pohjavesien pilaantumista tai sen vaaraa.”

Lausuntojen antamiselle annettiin jatkoaikaa 12.12.2018 saakka. Muita lausuntoja nähtävilläoloaikana ei saatu.