



**Oikaisuvaatimus (saapunut 21.2.2020) koskien teknisen lautakunnan päätöstä
"Kaavamuutosanomukset: Kirkonsalmen alue" 28.1.2020 §4**

Tekninen lautakunta 17.03.2020 § 44

Valmistelu

Valmistelijana: asemakaava-arkkitehti Hannele Kelavuori, p. 040 8302783 ja kaavoituspäällikkö Sari Niemi p. 040 830 4366

Teknisen lautakunnan 28.1.2020 päätökseen Kirkonsalmen alueen kaavamuutoksen käynnistämisestä (§ 4) on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta.

21.2.2020 saapuneessa oikaisuvaatimuksessa (2 allekirjoittanutta) vaaditaan oikaisua päätökseen aloittaa kaavamuutostyö Kirkonsalmen alueella. Kaavaa ei tule oikaisuvaatimuksen mukaan muuttaa ennen kunnollista selvitystyötä alueella sekä osakaskunnan asukkaiden pitää tulla kuulluksi ennen kaavamuutostyön aloittamista.

Oikaisuvaatimuksen mukaan suunniteltu kaavamuutos asettaa alueen asukkaat eriarvoiseen asemaan ja saattaa heikentää alueella olevien kiinteistöjen arvoa.

Alueella on voimassa Iisalmen keskustaseudun osayleiskaava. Yleiskaavassa osa Kirkonsalmen asuinalueesta on osoitettu omantaraisen asumisen kehittämisen kohdealueena, jossa rantaan rajoittuvia puistoalueita voidaan kehittää tonttiin kuuluvina viheralueina. Alueiden mahdollinen muuttaminen omantaraisiksi vaatii asemakaavan muutoksen ja yleiskaava ei velvoita alueiden muuttamista omantaraiseksi. Osa alueen maanomistajista vastustaa asemakaavoituksen käynnistämistä alueelle. Kunnalla on oikeus päättää asemakaavojen käynnistämisestä.

Strategisten tavoitteiden ja yritysvaikutusten arviointi sekä kuntien päätösten ennakkoarviointimenettely

Ei täytetä oikaisuvaatimusta koskien.

Lisätietona jaetaan

- 21.2.2020 saapunut oikaisuvaatimus (ote, josta poistettu henkilötiedot)

Toimialajohtajan päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hyväksytään ja kaavoituksen käynnistämispäätös kumotaan, koska asiassa on syytä tehdä lisäselvityksiä ja tuoda sen jälkeen asia uudelleen käsittelyyn.

Päätös



Keskustelun kuluessa Kalevi Partanen esitti, että kaava käynnistetään.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, on asiassa äänestettävä.

Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä toimialajohtajan päätösehdotus sai 1 ääntä (Pietikäinen) ja Kalevi Partasen esitys 7 ääntä (Haanketo, Hartikainen, Kauppinen, Kärkkäinen, Partanen, Piippo, Rautio). Kokkonen ei äänestänyt.

Teknisen lautakunnan päätökseksi tuli näin Kalevi Partasen esitys.

Merkitään, että Sari Niemi ja Hannele Kelavuori olivat kokouksessa asiantuntijoina.

Muutoksenhaku

3. Kunnallisvalitus

Toimenpiteet, otteet

- Sari Niemi
- Hannele Kelavuori
- Heli Kärki
- oikaisuvaatimuksen tehneet