



**Oikaisuvaatimus (saapunut 18.2.2020) koskien teknisen lautakunnan päätöstä
"Kaavamuutosanomukset: Kirkonsalmen alue" 28.1.2020 §4**

Tekninen lautakunta 17.3.2020 § 43

Valmistelu

Valmistelijana: asemakaava-arkkitehti Hannele Kelavuori, p. 040 8302783 ja kaavoituspäällikkö Sari Niemi p. 040 830 4366

Teknisen lautakunnan 28.1.2020 tekemään päätökseen Kirkonsalmen alueen kaavamuutoksen käynnistämisestä (§ 4) on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta.

18.2.2020 saapuneessa oikaisuvaatimuksessa osa (koskien 14 kiinteistöä, 22 allekirjoittanutta) yhteisen ranta-alueen osakkaista vaatii, että lautakunnan päätös kumotaan oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein. Oikaisuvaatimuksen allekirjoittajat haluavat tietää perustelut tehtyyn esitykseen kaavamuutoksen käynnistämisestä.

Oikaisuvaatimuksessa päätöksen kumoamista perustellaan maankäyttö- ja rakennuslain 62 § vuorovaikutuksen järjestämisestä ja osallisten mahdollisuudesta vaikuttaa kaavoitusmenettelyyn. Sen mukaan mm. kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että osallisilla (mm. maanomistajat) on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiasta.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa korostetaan sitä, että MRL ohjeistuksen ja hengen mukaista olisi, että jo ennen kuin kaavoitustyöhön ryhdytään, ollaan jo valmisteluvaiheessa yhteydessä kaikkiin osakaskunnan osakasomistajiin. Oikaisuvaatimuksen mukaan olisi mitä tärkeintä, että ennen kuin kaavamuutosta jatketaan, palata alkuasetelmiin ja hyvässä yhteistyössä ja vuorovaikutteisessa suunnittelussa alueen asukkaiden ja osakaskunnan osakkaiden kanssa saada aikaiseksi kaikkia osapuolia tyydyttävä loppuratkaisu.

Oikaisuvaatimuksessa kuvataan Kirkonsalmen alueella sijaitsevaa yhteisomisteista maa-aluetta, joka on oikaisuvaatimuksen mukaan lohkottu n. 1948 perustetun rintamamies- ja siirtolaisasutuksen yhteydessä ko. asutuksen yhteiseksi ranta-alueeksi. Oikaisuvaatimuksen mukaan tämän alueen säilyttäminen osakaskunnan yhteisenä ranta-alueena olisi tarkoituksenmukaista ja ranta-alueen riittävyys tarkoitettuun käyttöön on vähentynyt.



Lisäksi oikaisuvaatimusta perustellaan sillä, että alueen asemakaavan on todettu olevan ajantasainen (v. 2019) ja että Tekninen lautakunta on päättänyt jättää alueen asemakaavoituksen käynnistämättä v. 2017. Lisäksi tuodaan esiin yhteisen ranta-alueen pohjoispuoliset yksityiset maanomistusolot sekä alueella sijaitseva luonnonsuojelualue. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Kaavoitustilanne

Alueella on voimassa Iisalmen keskustaseudun osayleiskaava. Yleiskaavassa osa Kirkonsalmen asuinalueesta on osoitettu omarantaisen asumisen kehittämisen kohdealueena, jossa rantaan rajoittuvia puistoalueita voidaan kehittää tonttiin kuuluvina viheralueina. Alueiden mahdollinen muuttaminen omarantaisiksi vaatii asemakaavan muutoksen ja yleiskaava ei velvoita alueiden muuttamista omarantaiseksi. Osa alueen maanomistajista vastustaa asemakaavoituksen käynnistämistä alueelle. Kunnalla on oikeus päättää asemakaavojen käynnistämisestä.

Strategisten tavoitteiden ja yritysvaikutusten arviointi sekä kuntien päätösten ennakkoarviointimenettely

Ei täytetä oikaisuvaatimusta koskien.

Lisätietona jaetaan

- 18.02.2020 saapunut oikaisuvaatimus (ote, josta poistettu henkilötiedot)

Toimialajohtajan päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hyväksytään ja kaavoituksen käynnistämispäätös kumotaan, koska asiassa on syytä tehdä lisäselvityksiä ja tuoda sen jälkeen asia uudelleen käsittelyyn.

Päätös

Keskustelun kuluessa Kalevi Partanen esitti, että kaava käynnistetään. Partasen esitystä kannatti mm. Markku Rautio.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, on asiassa äänestettävä.

Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä toimialajohtajan päätösehdotus sai 1 ääntä ja Kalevi Partasen esitys 7 ääntä (Haanketo, Hartikainen, Kauppinen, Kärkkäinen, Partanen, Piippo, Rautio). Kokkonen ei äänestänyt.

Teknisen lautakunnan päätökseksi tuli näin Kalevi Partasen esitys.

Merkitään, että Sari Niemi ja Hannele Kelavuori olivat kokouksessa asiantuntijoina.



Muutoksenhaku

3. Kunnallisvalitus

Toimenpiteet, otteet

- Sari Niemi
- Hannele Kelavuori
- Heli Kärki
- oikaisuvaatimuksen tehneet