

20.10.2020

AK 366 Haukiniemi-keskusta

Yhteenveto annetuista lausunnoista ja kannanotoista sekä kaavoittajan vastineet (kaavaluonnosvaihtoehdot nähtävillä 30.3.–30.4.2020).

Lausunnot:**1. Telia Company 27.3.2020**

Teliällä ei lausuttavaa asemakaavan nykyaikaistamiseen.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

2. Ylä-Savon SOTE Kuntayhtymän ympäristölautakunta 3.4.2020

Ympäristöjohtajan lausunto:

AK 366 Haukiniemi - keskusta asemakaavan muutosta koskevasta luonnoksesta ei ole huomautettavaa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

3. Pohjois-Savon pelastuslaitos 6.4.2020

Iisalmen kaupunki on pyytänyt Pohjois-Savon pelastuslaitoksen lausuntoa asemakaavan muutoksesta.

- Huomioitava sammutusveden saatavuus (vesiasemat).
- Huomioitava pelastustiet.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi kaavan toteutusta varten.

4. Ylä-Savon Vesi Oy 7.4.2020

Ylä-Savon Vedellä ei ole lausuttavaa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

5. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 08.04.2020

Toimialajohtajan päätösehdotus

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ilvolankadun pohjoispää Kirkonsalmentieltä suljetaan kaavaluonnosvaihtoehdossa VE1 liikenteeltä ja vain tonteille ajo sallitaan. Ajorata voidaan muuttaa kapeammaksi ja sijoittaa sille

20.10.2020

erillinen pyöräilyn ja jalankulun väylä. Näin mahdollistetaan turvallinen kävelyn ja pyöräilyn yhteys Ilvolankatua pitkin, joka ei tämänhetkisessä kahden ajokaistan tilanteessa ole mitoituksen takia mahdollinen. Tämä lisäisi koululaisten turvallisuutta entisestään. Toisaalta koulujen suuntaan voidaan jo nykyisellään esittää turvalliset kulkureitit, joten tämä seikka ei ole merkitsevä vaihtoehtojen välillä.

Kaavaluonnosalueella on merkittäviä kulttuurihistoriallisia ja kulttuuriympäristöarvoja sekä suojeltavia rakennuksia. Kaavaluonnosvaihtoehdoista VE1 on rakennettua ympäristöä säilyttävämpi vaihtoehto. Kulttuuripalveluiden näkökulmasta tämä kaavaluonnosvaihtoehto vastaa paremmin alueen kulttuurihistorialliseen merkittävyyteen ja suojelee rakennettua kulttuuriympäristöä laajemmin. Vaihtoehtojen välinen ero on kuitenkin pieni.

Liikuntapalvelujen näkökulmasta molemmat vaihtoehdot turvaavat tärkeän urheilu- ja virkistysalueen kehittymisen. Rannan puistovyöhyke muodostaa merkittävän viheryhteyden Luuniemen alueelta Haukiniemen suuntaan. Rantareitti toimii sekä kesällä että talvella suosittuna kävely ja hiihtoreittinä sekä mahdollistaa talvella Sikokallion suunnan saavutettavuuden. VE 2 mukainen asukasmäärän lisäys voi paremmin mahdollistaa virkistyspalvelujen edelleen kehittämisen. Nykyisten virkistysalueiden lisäksi ko. alueelle on osoitettu uusi leikkipaikka sekä koirapuisto urheilukentän pohjoispuolelle. Molemmissa vaihtoehdoissa on turvattu Haukiniemen kenttä- ja ranta-alue toimintoihin.

Haukiniemenkadun pohjoispäähän on varattu uusi pysäköintialue, joka on osin nykyisellä puistoalueella. Tämä parantaa alueen pysäköintitarvetta ja turvallisuutta. Kenttä-alueen pysäköinti ja alueen saavutettavuus paranee molemmissa vaihtoehdoissa.

Yhteenvetona voidaan todeta, että molemmat vaihtoehdot ovat sivistys- ja hyvinvointilautakunnan kannalta mahdollisia.

Päätös

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehdoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

Asemakaavan yhteydessä on tutkittu mahdollisuutta sijoittaa kävelyn ja pyöräilyn väylä Ilvolankadun varrelle. Katualue on kuitenkin liian kapea, jotta kevyen liikenteen väylä mahtuisi Ilvolankadun varrelle. Liikenneturvallisuutta pyritään parantamaan osoittamalla asemakaavaehdotuksessa Ilvolankatu hidaskaduksi välillä Kirkonsalmentie-Kuutolankatu. Hidaskadulla ajonopeuksia pyritään alentamaan esimerkiksi rakentein tai pintamateriaalein.

Kulttuuriympäristön osalta asemakaavaehdotus laaditaan vaihtoehdon 1 pohjalta.

Asemakaavaehdotuksessa Haukiniemenkadun pohjoispäähän ei osoiteta uutta pysäköintialuetta, vaan pysäköinti ratkaistaan vaihtoehdon 1 mukaisesti toteuttamalla pysäköinnille tilaa kadun varteen.

20.10.2020

Asemakaavaehdotukseen ei merkitä erikseen puistoon toteutettavia toimintoja, vaan niiden sijoittelu määritellään erillisessä yleisten alueiden suunnitelmassa. Merkitään palaute tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

6. Väylävirasto 22.4.2020

Väylävirasto on tutustunut asemakaavan AK_366 muutoksen kaavaluonnoksiin vesiväylien näkökulmasta. Kummassakin luonnosvaihtoehdossa on säilytetty Pursiseuran venesatama/-valkama (LV) toimintoihin, samoin on osoitettu venesatama/-valkama -alue (LV) kaupungin nykyisten venepaikkojen kohdalla sijaitsevalle ranta-alueelle.

Väylävirasto toteaa, että viraston ylläpitämä Vieremälle johtava venereitti, sijaitsee kaava-alueen länsipuolella ja alueen ulkopuolella, joten Väylävirastolla ole huomauttamista kaavaluonnoksiin.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

7. Pave ry. 23.4.2020

Pave ry:llä ei ole huomautettavaa AK 366 Haukiniemi-keskusta luonnosvaiheesta.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

8. Tekninen jaosto 23.4.2020

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Tekninen jaosto lausuu Haukiniemi-keskusta asemakaavan muutoksen luonnosvaiheesta seuraavaa:

- Luonnoksissa esitetyt maankäytön lähtökohdat poikkeavat toisistaan selkeästi. Luonnosvaihtoehdossa 2 esitetyt rakennusoikeudet kasvavat ja maankäyttö tehostuu, mutta malli on kuitenkin rakennusvalvontaviranomaisen näkökulmasta toteutettavissa vastaten alueen lähiympäristössä sekä alueellakin jo toteutunutta tasoa AO-tontteja lukuun ottamatta. AO-tonttien osalta esityksenä olisi enintään nykyisen kaavan sallima rakennusoikeus, koska tonttien rakennusoikeudet ovat jo selkeästi suurempia nykyisiin uusiin rakennuspaikkoihin verrattuna.
- AK-korttelialueilla auton säilytyspaikan rakennusalueelle ei ole erikseen esitetty rakennusoikeutta. Mikäli rakennusalueella toteutetaan esim. kerrosalaa muodostavia autokatoksia, vie ne rakennukselle osoitettu rakennusoikeutta.
- AP-korttelialueelle tulisi tarkentaa kaavamääräyksellä, kuinka erillisten pientalojen rakentaminen ja määrä rakennusalueella mahdollistetaan.
- Castrenin huvilalle osoitettu käyttötarkoitus luonnosvaihtoehdossa 2 vastaa paremmin nykyistä käyttöä Pursiseuran käytössä.
- Luonnosvaihtoehdossa 1 yleiselle puistoalueelle osoitetut koirapuistot yms. voidaan

20.10.2020

tarvittaessa ratkaista yleisen alueen suunnitelmalla katumuutosten yhteydessä.

- AO, AO/s-1 ja AR korttelialueilla puuttuu kerroslukumerkintöjä.
- Tekninen jaosto esittää Ilvolankadun laajempaa tutkimista kevyen liikenteen käyttöön tontille ajo sallien kaavoituksen ehdotusvaiheeseen.

Päätös

Tekninen jaosto hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoisia 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

Huomioidaan yhtenäisesti toteutettu 60-luvun asuinalue kortteleissa 35, 102, 105, 111 ja 112 ympäristöä säilyttävällä /s-1 -merkinnällä. Osoitetaan näille rakennusoikeus vaihtoehtoon 1 mukaisesti. Suhteutetaan korttelin 35 tonttien 11-14 rakennusoikeus muita noin puolet pienempään tonttikokoon ja pienennetään rakennusoikeus vastaavasti 140 k-m²:iin. Korttelin tonttitehokkuudeksi muodostuu siten keskimäärin 0,2. Ratkaisu pienentää rakennusoikeuksia jonkin verran voimassa olevan asemakaavan sallimasta, mutta jättää mahdollisuuden harkittuun lisärakentamiseen.

Kortteleiden 32 ja 34 40-luvulla toteutuneet AO/s-1 -tontit ovat toteutuneet väljemmin ja niiden koko ja muoto mahdollistaa tontin perälle toisen asuinrakennuksen toteutuksen. Näille sekä korttelin 33 AO/s-1-tontille mahdollistetaan pienimuotoinen toisen asuinrakennuksen lisärakentaminen.

Merkitään AK-korttelialueille erillinen rakennusoikeus talousrakennuksille merkinnällä at, "Rakennusala, jolle saa sijoittaa autotalli-/katos/varastorakennuksen" sekä sille rakennusoikeus 200 k-m².

AP-korttelialueella on kaavaan haluttu jättää väljyyttä ja mahdollisuus erilaisiin toteutusratkaisuihin. Alueilla ei ole erityisiä arvoja, jotka edellyttäisivät tarkempaa ohjeistusta uudis- tai täydennysrakentamisen suhteen.

Castrenin huvilalle osoitettu käyttötarkoitus on molemmissa luonnosvaihtoehdossa samanlainen. Vaihtoehtosta 2 on sr-merkinnästä epähuomiossa jäänyt pois paikallisesti arvokasta rakennusta kuvaava indeksi sr-3.

Lisätään puuttuvat kerroslukumerkinnät AO, AO/s-1 ja AR -korttelialueille.

Asemakaavan yhteydessä on tutkittu mahdollisuutta sijoittaa kävelyn ja pyöräilyn väylä Ilvolankadun varrelle. Katualue on kuitenkin liian kapea, jotta kevyen liikenteen väylä mahtuisi Ilvolankadun varrelle. Liikenneturvallisuutta pyritään parantamaan osoittamalla asemakaavaehdotuksessa Ilvolankatu hidaskaduksi välillä Kirkonsalmentie–Kuutolankatu. Hidaskadulla ajonopeuksia pyritään alentamaan esimerkiksi rakentein tai pintamateriaalein.

20.10.2020

9. Pohjois-Savon liitto 28.4.2020

Iisalmen kaupunki on laatinut Haukiniemi-keskusta alueen asemakaavamuutoksesta kaksi luonnosvaihtoehtoa.

Luonnosvaihtoehto 1:ssä on Pohjois-Savon maakuntakaavaan sisältyvät kulttuuriympäristöön ja muuhun rakennettuun ympäristöön liittyvät maakunnalliset ja valtakunnalliset tavoitteet ja merkinnät otettu paremmin huomioon kuin Ve2:ssa.

VE1 ottaa kulttuuriympäristön arvot laajemmin huomioon ja on siitä näkökulmasta suositeltavampi vaihtoehto viedä ehdotusvaiheeseen.

Pohjois-Savon liitolle ei ole maakuntakaavoituksen kannalta muuta huomautettavaa Haukiniemi-keskusta asemakaavaluonnosvaihtoehtojen suhteen.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehdossa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja. Kulttuuriympäristön osalta asemakaavaehdotus laaditaan vaihtoehdon 1 pohjalta. 60-luvun yhtenäinen asuinalue osoitetaan säilytettäväksi ympäristöksi /s-1-merkinnällä, jonka rajausta tutkitaan asemakaavaehdotukseen.

10. Pohjois-Savon ELY-keskus 29.4.2020

Pohjois-Savon ELY-keskus kommentoi nähtävillä olevaa asemakaavaluonnosta seuraavasti.

Kulttuuriympäristö

Kaava-alueen rakennettu ympäristö on luonteeltaan alueellisesti moninaista ja ajallisesti kerroksellista. Alueeseen liittyy valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön arvoja.

Suunnittelualueesta on tehty vuonna 2019 valmistunut kulttuuriympäristöselvitys, johon sisältyy osa-alueiden analyysi, arvotus ja jatkosuositukset. Selvitys antaa yleisesti kattavat ja asianmukaiset pohjatiedot alueen rakennetusta ympäristöstä. Puutteena selvitykseen ei ole sisällytetty yksittäisiä modernin rakennusperinnön kohteita. Tältä osin selvityksessä todetaan, että muutamia kohteita alueelta sisältyy erikseen tehtävään modernin rakennusperinnön inventointiin.

Alueen kaupunkikuvaa ja rakennettua ympäristöä on käsitelty varsin laajasti kaavaselostusluonnoksessa. Kaavaluonnosvaihtoehtoista VE 1 on luonteeltaan enemmän säilyttävä ja kaavaluonnosvaihtoehto VE 2 voimakkaammin maankäyttöä tehostava.

Pohjois-Savon ELY-keskus pitää asianmukaisena ns. Lappalaisen talon osoittamista suojelumerkinnällä. Vaihtoehdossa 1 osoitetun suojelumerkinnän mukaisesti kohdetta voi pitää luonteeltaan paikallisesti merkittävänä. Lisäksi kohteella on myös laajempi ulottuvuus osana maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä. Rakennus mm. mainitaan arvokohteena maakuntakaavan kulttuuriympäristöselvityksessä.

20.10.2020

Muiden suojelukohteiden kohdalla ELY-keskus pitää perusteltuna VE 1 mukaista linjausta, jossa sr-kohteiden lähiympäristöä on osoitettu alueena, jolla ympäristö säilytetään (/s-1). Kohteiden kaupunkikuvallisen arvon säilymisen kannalta asialla on olennaista merkitystä.

Kaupunkikuvalliselta kannalta perusteltuna voidaan lisäksi pitää VE 1 linjauksia, joilla tuetaan 1940–1960-luvuilla rakentuneen pientaloalueen ominaispiirteiden säilymistä.

Luonteeltaan yhtenäisen, pääosin III-kerroksisen kerrostaloalueen osalta vaihtoehdot eroavat lähinnä siinä, että VE 2 mahdollistaa kerrosluvun lisäämisen yhdellä kerroksella. Asia vaatii vielä lisätarkastelua modernin rakennusperinnön inventoinnista saatavien lisätietojen pohjalta. Mikäli asiassa halutaan edetä korkeamman vaihtoehdon mukaisesti, on rakentamista aiheellista ohjata ympäristöön sopeutuvaksi asemakaavaan liittyvällä rakentamistapaohjeella.

Melu

Suunnittelualueelle on annettu kaavamääräykset sisä- ja ulko-oleskelutilojen osalta sekä parvekkeiden lasituksen osalta. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös, että jokaisen asunnon tuuletus tulee olla mahdollista melun ohjearvot huomioon ottaen. Melua koskeva kaavamääräys tulee kohdentaa kartalla rajattuun alueeseen, koska kaavamääräyksen tulee perustua meluselvitykseen.

Ilmanlaatu

Suunnittelualue sijaitsee vilkkaasti liikennöidyn Pohjolankadun varrella. Meluselvityksen (WSP Finland Oy 2017) mukaan keskimääräinen arkivuorokausiliikenne suunnittelualueella Pohjolankadulla on 7 350 ajoneuvoa/vrk (2017) ja ennustetilanteessa (2035) yli 8 000 ajoneuvoa/vrk.

Suunnittelualuetta olisi hyvä tarkastella kaavaselostuksessa myös ilmanlaadun näkökulmasta, koska alueelle ollaan mahdollistamassa täydennysrakentamista. Asiaa voisi avata esimerkiksi Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) ja Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) määrittelemien ilmanlaatuvaikutusalueiden mukaan. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon, että ilmansaasteille altistumista tulee vähentää esimerkiksi sijoittamalla asunnot siten, että tuuletus on mahdollista rakennuksen suojaiselta puolelta sekä ilmanvaihdon sisäänoton sijoittamisella mahdollisimman korkealle, sisäpihan puolelle. Lisäksi rakennusten sisään otettava ilma tulee suodattaa hiukkasaltistuksen vähentämiseksi asuinhuoneistoissa. Lisäksi piha-alueet tulisi suunnitella siten, että rakennukset suojaisivat piha-aluetta mahdollisimman hyvin.

Liikenne

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä liikenteellisiä vaikutuksia maantieverkon liikenteeseen. ELY-keskus toteaa, että kaavaselostuksessa mainittu Pohjolankatu ei ole kaava-alueen kohdalla yhdystie 16232 vaan katu. Yhdystien 16232 loppupiste on Marjahaan eritasoliittymässä.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehdoissa 1 ja 2 esitetyt ratkaisut. Kulttuuriympäristön osalta asemakaavaehdotus laaditaan vaihtoehdon 1 pohjalta. Sairaala-alueen pohjoispuolinen 60-luvun yhtenäinen

20.10.2020

asuinalue osoitetaan säilytettäväksi ympäristöksi /s-merkinnällä, jonka rajausta tutkitaan asemakaavaehdotukseen.

Modernin rakennusperinnön selvityksessä ei asemakaava-alueella todettu yksittäisiä kerrostalokohteita. Selvityksen mukaan Pohjoisen Otavankadun itäpuoli korttelissa 29 sisältyy maakunnalliseen aluerajaukseen puistoakselin osalta ja Otavankadun koillinen katufasadi on yhtenäisin puistoakselin osa rakennusmassoittelultaan. Kyseisiä korttelin 29 tontteja koskee sk-rajauksen mukainen määräys: ”Sk-alueella kaupunkikuvaan tulee kiinnittää erityistä huomiota uudis- ja korjausrakentamisen osalta. Rakennuksen ulkonäköön ja ympäristöön vaikuttavat muutokset tulee sopeuttaa osaksi olevaa katunäkymää ja maisemaa, etenkin huomioiden Kirkkoaukiolla sijaitsevat arvorakennukset. Puistoalueella tulee vaalia puistonäkymää ja alueen historiallista luonnetta. Otavanpuiston puistoalue on osa valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (Iisalmen Kirkkoaukio ja puistoakselit).”

Kerrostalojen korottamisella ei katsota olevan haitallista vaikutusta kaupunkikuvallisiin arvoihin. Erillistä rakentamistapaohjetta ei siten katsota tarpeelliseksi. Asemakaavaehdotuksessa sallitaan yleiskaavan ohjauksen mukaisesti vaihtoehdossa 2 esitetty kerrostalojen korotus yhdellä kerroksella. Rinnetonteilla kellarikerros lasketaan kerroslukuun kuuluvaksi.

Kohdennetaan melua koskeva määräys koskemaan Pohjolankadun, Riistakadun ja Päiviönkadun vartta. Täydennetään kaavaselostusta ilmanlaadun osalta mainittujen lähteiden pohjalta. Lisätään kaavaan määräys: ”Piha-alueet tulee suunnitella ja rakennuksen sijoittaa siten, että rakennukset suojaavat piha-aluetta liikennemelulta.” Rakennusten teknistä toteutusta ohjataan Ympäristöministeriön asetusten kautta.

Korjataan kaavaselostuksessa Pohjolankatu kaduksi yhdystien sijaan.

11. Savon Voima Verkko Oy 29.4.2020

Luonnosvaihtoehdoista VE 1 ja VE 2 puuttuu puistomuuntamoiden alueen ET-merkinnät, pyydän lisäämään asemakaavamerkinnät. Muilta osin muutosehdotukseen meillä ei ole lausuttavaa.

Vastine: Lisätään puuttuvat puistomuuntamoiden merkinnät kaavakartalle et-merkinnällä.

12. Pallo-Kerho 37 ry 29.4.2020

Nähtävillä olevissa Haukiniemi-Keskusta-alueen asemakaavan luonnosvaihtoehdoissa on seuramme Pallo-Kerho 37 ry:n (PK-37) jalkapallotoiminnan käytännön järjestelyjen ja juniorien harjoittelu- ja pelaamisolosuhteiden kannalta useita hyviä yksityiskohtia.

VE2:ssa Haukiniemenkadun päähän on osoitettu uusi pysäköintialue (LP). Se ratkaisee ongelmallisena pidetyn pysäköinnin Haukiniemen kadun varrelle ja viheralueelle. Kesäaikaan vilkkaimmillaan Haukiniemen kentällä on harjoituksia 3-4 ikäluokalla samaan aikaan ja paikalla

20.10.2020

voi olla jopa sata junioria saattajineen. Saattajat ja muu jalkapalloyleisö kokevat pesäpallokentän takana olevan pysäköintialueen olevan liian kaukana, joten pysäköintialueena käytetään Haukiniemenkadun vartta molemmin puolin. Jalkapalloturnausten aikana nykyinen pesäpallokentän viereinen pysäköintialue jää myös liian pieneksi.

VE1:ssä uutta pysäköintialuetta ei ole osoitettu, mutta sen sijaan pallokentän ja rannan välissä on (nykyinen) rantalentopallokenttä ja uusi leikkipaikka. Leikkipaikka on tervetullut, sillä juniorien harjoituksissa on usein mukana koko perhe. Usean ulkoliikuntatoiminnon sijoittaminen vilkkaan ulkoilureitin varrelle, samalle alueelle, edistää eri-ikäisten terveyttä ja hyvinvointia ja voi säästää ulkoliikuntavälineitä ilkeillä.

Esitämme mielipiteenämme, että luonnos VE1:stä ja VE2:sta poimitaan jatkotyöstöön kaavaehdotukseksi liikunnan ja hyvinvoinnin sekä toimivien ja turvallisten pysäköintijärjestelyjen kannalta edellä esitetyt yksityiskohdat.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoja 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja. Asemakaavaehdotuksessa uudet pysäköintipaikat toteutetaan Haukiniemenkadun varrelle vaihtoehtojen 1 mukaisesti, eikä erillistä pysäköintialuetta (LP) osoiteta. Asemakaavaehdotukseen ei merkitä erikseen puistoon toteutettavia toimintoja, vaan niiden sijoittelu määritellään erillisessä yleisten alueiden suunnitelmassa. Merkitään palaute tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

13. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo 29.4.2020

Iisalmen kaupunki on asettanut Haukiniemen asemakaavaluonnoksen nähtäville 30.3.-30.4.2020 väliseksi ajaksi. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo on lausunut kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 20.12. Kaavamuutoksella tavoitellaan maanpäällisten kellarikerrosten ottamista asuinkäyttöön ja olevien rakennusten korottamista. Kaavaluonnoksessa esitellään kahta erilaista vaihtoehtoa, joiden keskinäinen ero näkyy muun muassa rakennusoikeuksien ja kerroslukujen määrissä. Vaihtoehto 1 noudattaa olemassa olevaa tilannetta, ja rakennusoikeuksia pienennetty suhteuttaen ne lähemmäs nykytilannetta. Museoviranomainen pitää vaihtoehto 1:stä parempana.

Haukiniemen ja keskustan alueen ympäristöstä on laadittu kulttuuriympäristöselvitys vuonna 2019 - suunnittelualueen rakennuskanta on kerroksellista. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo katsoo, että vaihtoehto 1 huomioi selvityksessä tunnistetut arvot paremmin. Kaavaluonnoksessa suojeltaviksi rakennuksiksi on esitetty: Naisten yhdistyksen talo, Työväentalo, Lappalaisen talo, Castrénin huvila, Putkolan kivitalo ja Castrénin talo. Vaihtoehto 2:ssa Lappalaisen taloa ei ole suojeltu. Kulttuuriympäristöselvitykseen vedoten, Kuopion kulttuurihistoriallinen museo pitää sr-3-merkintää Lappalaisen talolle asianmukaisena. Suora lainaus kulttuuriympäristöselvityksen kohdekuvauksesta: *"Rakennustaiteellisesti ja maisemallisesti arvokas rakennus. Lappalaisen talo on säilyttänyt suhteellisen hyvin alkuperäiset piirteensä. Ympäröivän rakennuskannan kanssa se muodostaa vuosisadan vaihteen kaupunkikuvaa edustavan kokonaisuuden Pohjolankadun maakunnallisesti arvokkaaseen ympäristöön."*

20.10.2020

Kaavaluonnoksessa suojeltavat rakennukset on merkitty sr-2 tai sr-3 -merkinnöillä suojeltaviksi rakennuksiksi. Työväentalo ja Naistenyhdistyksen talo on maakunnallisesti arvokkaita, ja ne on osoitettu sr-2 -merkinnällä. Sr-3 -merkintä on vaikutukseltaan lievempi. 1920- ja 1930-luvulta peräisin olevat Castrénin talolle ja Putkolan kivitalolle on annettu sr-3 -merkinnät. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo katsoo, että Vaaksankatu 3 tulisi osoittaa myös sr-3 -merkinnällä suojeltavaksi.

Osalle Kuutolankadun asuinpientalokortteleista on annettu vaihtoehto 1:ssä /s-1 merkintä. Kohteet ovat kulttuuriympäristöselvityksen mukaan maisemallisesti merkittäviä. Ilvolankatu 20b:n asuinpientalon tontti on asuinkerrostalojen korttelialueella. Päiviönkatu 21:n kiinteistö on selvityksen mukaan rakennustaiteellisesti merkittävä, mutta kohteeseen tehdyt muutokset ovat muuttaneet rakennuksen alkuperäistä arkkitehtuuria. Sairaala-alueen pohjoispuolinen asuinalue on rakennustaiteellisesti ja maisemallisesti arvokas. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo esittää uudelleen pohdittavaksi, jos asuinalue merkittäisiin säilytettäväksi ympäristöksi.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitetyt ratkaisuja. Kulttuuriympäristön osalta asemakaavaehdotus laaditaan vaihtoehdon 1 pohjalta.

Osoitetaan Vaaksankatu 3 sr-3 -merkinnällä arvottamistyöryhmän työn mukaisesti (arvotettu arvoltaan suureksi, paikallisesti arvokas). Sairaala-alueen pohjoispuolinen 60-luvun yhtenäinen asuinalue osoitetaan säilytettäväksi ympäristöksi /s-1 -merkinnällä, jonka rajausta tutkitaan asemakaavaehdotukseen.

14. Kaisanet Oy 30.4.2020

Kaisanet Oy:llä ei ole lausuttavaa asemakaavan muutoksen suhteen.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

15. Iisalmen Omakotiyhdistys ry 30.4.2020

Iisalmen Omakotiyhdistys ry:n hallitus on tutustunut Haukiniemi-keskusta alueen asemakaavan muutosluonnoksiin. Molemmissa vaihtoehtoissa on sellaisia ratkaisuja, joita pidetään hyvänä kaavan jatkovalmistelussa, mutta VE2 on mielestämme vaihtoehto, jota esitetään jatkotyön pohjaksi. Kaava-alue sijoittuu kaupungin keskusta-alueelle, joten VE2:sta pidetään parempana tehokkaamman rakentamisen osalta, joka ei kuitenkaan vähennä Iisalmen identiteettiä omaleimaisena kokoaan suurempana kaupunkina. Lisäksi olemassa olevien kerrostalojen korottaminen lisäkerroksella auttaa hissien toteutumisesta. VE2 tuo toteutuessaan lisää asukkaita keskustaan ja näin elävöittää katukuvaa ja turvaa palvelujen säilymisen kaupungin keskustassa.

VE1:ssä parempana pitämämme ratkaisut:

Laajempi Venesatama/venevalkama-alue, ulottuen korttelin 33 pohjoisosan kohdalle.

Korttelin 33 pohjoisimman tontin koko ja ajoyhteyden osoittaminen puistoalueen kautta tontin

20.10.2020

pohjoispuolelta Pursiseuran suuntaan.

VE2:en muutosesitykset:

Korttelin 33 pohjoispuolella olevan LP -alueen kääntäminen 90 astetta pohjoisen suuntaan (pois korttelin 33 kohdalta) ja osoittaminen etelä-pohjoissuunnassa Haukiniemenkadun jatkeeksi VU - alueen länsirajaa pitkin aina rantapolulle saakka ja Haukiniemenkadun päättyminen LP- alueeseen (pois korttelin 33 kohdalta).

Uimarinpolulle huoltoajomerkintä aina uimarannalle saakka (huoltoajomahdollisuus venevalkamaan).

Kaava-alueen laajentaminen Uimarinpolun pohjoispuolelle, jonne voidaan osoittaa toinen p-paikka nyt eteläpuolelle osoitetun p-paikan vastapäätä, jota voidaan vastaavasti kaventaa siten, ettei se ulotu kortteliin 113 osoitetun uuden rakennuksen eteen.

Muuta:

Pertunrannan uimaranta-alue tulisi ottaa mukaan kaavamuutokseen ja osoittaa alueella toimiva venevalkama-alue kaavaan. Pertunranta on suosittu uima- ja venevalkama-alue, joka palvelee lähialueen sekä myös Koljonvирrantien itäpuolen omakoti-, rivitalo- ja kerrostaloasukkaiden vesistöön suuntautuvaa vapaa-ajanviettoa.

Kaavaluonnoksissa on osoitettu useita kiinteistöjä suojelu- ja säilyttämismerkinnöin, säilyttäen eri aikakausien rakennuskantaa. Em. merkinnöillä osoitetuille tonteille lisärakennusoikeuden osoittaminen on kannatettavaa, osaltaan edesauttamaan suojelu- ja säilyttämismerkinnöin osoitettujen rakennusten kunnostamista ja säilymistä.

VE1:ssä esitetty Ilvolankadun pohjoispään sulkeminen ajoneuvoliikenteeltä lisännee merkittävästi liikennöintiä ja vähentää liikenneturvallisuutta Riistakadulla varsinkin aamuisin, jolloin myös koululaisliikenne on vilkkaimmillaan. Pohjoisen suunnasta keskusta-alueelle ohjautuu liikennettä melko runsaasti Prisman risteyksestä Koulutien ja Kirkonsalmentien kautta mm. keskustan koulujen suuntaan. Nykyisin em. liikenne kulkee paljolti Ilvolankadun kautta, samoin kuin esim. Haukiniemen kentälle suuntautuva liikenne. Lisäksi Kirkonsalmen koulun lakkauttamisen myötä Koljonvирrantien länsipuolelta Kirkonsalmen alueen koululaiset menevät keskustan kouluun, joka myös osaltaan lisää liikennöintiä, kun pieniä koululaisia viedään kouluun. Vaihtoehtona Ilvolankadun sulkemiselle olisi nopeusrajoituksen alentaminen.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitetyt ratkaisuja.

Asemakaava-alueen läheisyydessä on muitakin venevalkamia, joille paremmat ajoyhteydet. Tavoitteena on keskittää veneiden säilytys nykyistä suppeammille alueille. Urheilukentän läheisyyteen ratkaistaan pysäköinti vaihtoehtoon 1 mukaisesti toteuttamalla pysäköinnille tilaa kadun varteen. Tällöinkin Haukiniemenkatu päättyy urheilukentän pohjoislaitaan.

Asemakaavan yhteydessä on tutkittu mahdollisuutta sijoittaa kävelyn ja pyöräilyn väylä Ilvolankadun varrelle. Katualue on kuitenkin liian kapea, jotta kevyen liikenteen väylä mahtuisi Ilvolankadun varrelle. Liikenneturvallisuutta pyritään parantamaan osoittamalla

20.10.2020

asemakaavaehdotuksessa Ilvolankatu hidaskaduksi välillä Kirkonsalmentie–Kuutolankatu. Hidaskadulla ajonopeuksia pyritään alentamaan esimerkiksi rakentein tai pintamateriaalein.

Lisätään uimarinpolulle huoltoajomerkintä (pp/h).

Pertunrannan uimarannan alueelle ei kohdistu muutoksia, eikä sitä ole tarpeen ottaa mukaan tekeillä olevaan asemakaavamuutokseen. Uimarannan alueella on voimassa asemakaava, jossa se on varattu uimarannaksi. Osoitetaan Uimarinpolun pohjoispuolelle ohjeellinen pysäköintialuumerkintä, jolloin tarkempi sijainti määritellään toteutuksen yhteydessä.

20.10.2020

Kannanotot (yksityishenkilöiden nimiä ei kirjata yhteenvetoon):

1. Saapunut 5.4.2020

Olen Haukiniemi-keskusta -asemakaavamuutosalueen kiinteistönomistaja. Katsoin muutosluonnokset Iisalmen kaupungin internet-sivuilla. Jätän luonnoksiin kaksi kannanottoa:

- 1) En kannata Haukiniemenkadun pohjoispäähän vaihtoehdossa kaksi suunniteltua pysäköintialuetta.
- 2) Ehdotan Ilvolankadun liittymän sulkemista Kirkonsalmentielle sisällytettäväksi molempiin vaihtoehtoihin.

Muutoin minulle käy molemmat suunnitelluista vaihtoehtoista.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

Urheilukentän toiminta tarvitsee lisää pysäköintipaikkoja. Nykyisellään tapahtumien aikaan autot on pysäköity Haukiniemenkadulle ja puistoalueille hallitsemattomasti, mikä aiheuttaa liikenneturvallisuuden vaarantumista ja estää tonteille pääsyä. Tästä syystä alueelle on esitetty uusi pysäköintialue vaihtoehdossa 2, vaihtoehdossa 1 pysäköinnille järjestetään lisää tilaa Haukiniemenkadun varteen. Asemakaavaehdotuksessa Haukiniemenkadun pohjoispäähän ei osoiteta uutta pysäköintialuetta, vaan pysäköinti ratkaistaan vaihtoehdon 1 mukaisesti toteuttamalla pysäköinnille tilaa kadun varteen.

Kaavaehdotusvaiheessa laaditaan vain yksi ehdotus. Liikenneturvallisuutta pyritään parantamaan osoittamalla asemakaavaehdotuksessa Ilvolantie hidaskaduksi välillä Kirkonsalmentie–Kuutolankatu. Hidaskadulla ajonopeuksia pyritään alentamaan esimerkiksi rakentein tai pintamateriaalein.

2. Saapunut 7.4.2020

Yksityisenä kiinteistönomistajana (Pohjolankatu 11, ns. Lappalaisen talo) ainoa hyväksyttävissä oleva asemakaavan vaihtoehto on 2 maankäyttöä tehostava, jossa omistamani kiinteistön käyttötarkoitus on säilytetty ennallaan, eli mahdollistetaan kerrostalorakentaminen. Sen osalta voisi kyseenalaistaa, miksi tontille on sallittu 3-kerroksinen rakentaminen, kun Pohjolankadun varrella etelämpänä on käsittääkseni sallittua korkeampikin rakentaminen. Mutta kolmikerroksisuus on parempi kuin ei mitään.

Mielestäni yksityisomistuksessa olevien rakennusten suojelupäätösten tulee perustua omistajien omaan tahtoon, ei yhteiskunnan pakottamiseen. Jos joku rakennus nähdään suojelutarpeen omaavaksi, niin silloin suojeleavan tahon tulee lunastaa kyseinen kohde käyväällä hinnalla suojeltavaksi.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

20.10.2020

Pohjois-Savon liitto, Pohjois-Savon ELY-keskus sekä Kuopion kulttuurihistoriallinen museo ovat lausunnoissaan todenneet vaihtoehdon 1 olevan kulttuuriympäristön kannalta kannatettavamman ja ELY-keskus sekä museo ovat nähneet paikallisesti arvokkaan Lappalaisentalon suojelun asianmukaiseksi, sillä se liittyy maakunnallisesti arvokkaaseen Pohjolankadun rakennettuun ympäristöön. Asemakaavaehdotuksessa Lappalaisentalo merkitään vaihtoehdon 1 mukaisesti sr-3 -merkinnällä suojeltavaksi. Tontille osoitetaan suojeltavan rakennuksen lisäksi toinen pääkäyttötarkoituksen mukainen rakennuspaikka ja 300 k-m2 rakennusoikeutta.

3. Saapunut 19.4.2020

Kannatamme vaihtoehtoa 2.

Seuraavat seikat pyydämme kaavamuutoksessa huomioimaan:

1. Piha-alueet ovat suuria, joten rakennusala ei tulisi vähentää nykyisestä esim. Ilvolankatu 38 A asuintalostamme puuttuu vielä varastorakennus, jonka rakentamiseen ei olisi 1 vaihtoehdossa mahdollisuutta.
2. Ilvolankatu tulisi muuttaa mielestämme yksisuuntaiseksi pohjoisesta etelään. Tällöin - koululaisten kuljetukset aamuisin keskustan kouluihin onnistuisi ilman, että terveyskeskuksen kampuksen ruuhka pahenisi.
- Koko Ilvolankadulle voisi rakentaa kapean jalkakäytävän, jolloin jalankulkijoiden ei tarvitsisi kulkea kadunvarren molemminpuolisissa vesilätäköissä tai talvisin reunan kaltevalla jääpinnalla!
3. Lastenleikkipaikka tulisi rakentaa lähelle nykyisiä voimistelutelineitä, jolloin vanhemmat ja pienet lapset olisivat hyvässä näköyhteydessä toisiinsa.
4. Hieman ihmettelemme puistoon rakennettua parkkipaikkaa 1 vaihtoehdossa Haukiniemen pohjoispäässä.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehdoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja. Kaavalla halutaan säilyttää 60-luvun yhtenäisesti toteutunut asuinalue. Kulttuuriympäristön osalta asemakaavaehdotus laaditaan vaihtoehdon 1 pohjalta. Tontilla tehty kiinteistötoimitus ja sen myötä muuttuneet tontin rajat sekä ajoyhteys tontille huomioidaan asemakaavaehdotuksessa.

1. Paikkatietoaineiston mukaan tontilla on rakennusoikeutta käytetty 215 k-m2. Asemakaavaehdotuksessa rakennusoikeudeksi merkitään 280 k-m2, jolloin varastorakennus on mahdollista toteuttaa.
2. Asemakaavan yhteydessä on tutkittu mahdollisuutta sijoittaa kävelyn ja pyöräilyn väylä Ilvolankadun varrelle. Katualue on kuitenkin liian kapea. Liikenneturvallisuutta pyritään parantamaan osoittamalla asemakaavaehdotuksessa Ilvolantie hidaskaduksi välillä Kirkonsalmentie–Kuutolankatu. Hidaskadulla ajonopeuksia pyritään alentamaan esimerkiksi rakentein tai pintamateriaalein.
3. Asemakaavaehdotukseen ei merkitä erikseen puistoon toteutettavia toimintoja, vaan niiden sijoittelu määritellään erillisessä yleisten alueiden suunnitelmassa. Merkitään palaute tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

20.10.2020

4. Urheilukentän toiminta tarvitsee lisää pysäköintipaikkoja. Nykyisellään tapahtumien aikaan autot on pysäköity Haukiniemenkadulle ja puistoalueille hallitsemattomasti, mikä aiheuttaa liikenneturvallisuuden vaarantumista ja estää tonteille pääsyä. Tästä syystä alueelle on esitetty uusi pysäköintialue vaihtoehdossa 2, vaihtoehdossa 1 pysäköinnille järjestetään lisää tilaa Haukiniemenkadun varteen. Asemakaavaehdotuksessa erillistä pysäköintialuetta ei osoiteta, vaan pysäköintipaikkoja toteutetaan Haukiniemenkadun varrelle vaihtoehdon 1 mukaisesti.

4. Saapunut 20.4.2020

Ryhmätyön kooste AK 366 Haukiniemi - Keskusta-alueesta 2.12.2019 on mielestäni hyvä, siinä on tärkeimmät asiat esillä. Vaihtoehto 1 on mielestäni ok.

Vastine: Kannanotto merkitään tiedoksi.

Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehdoissa 1 ja 2 esitetyt ratkaisut. Työpajassa asukkaiden esiintuomat kehittämissuhteet on otettu huomioon kaavasuunnittelussa ja tarkasteltu mm mahdollisuutta sijoittaa kevyen liikenteen väylä Ilvolankadun varrelle, venevalkama-alueita on keskitetty, urheilukentän pysäköinnille on osoitettu enemmän tilaa ja Pursiseuran huvilan toiminnan kehittämistarve on huomioitu. Alueen puistot on säilytetty ja täydennysrakentaminen on osoitettu olemassa oleville tonteille lisäämällä rakennusoikeutta. Vanhat rakennukset ja niiden omaleimaisuus on huomioitu suojelumerkinnöin. Liikenneturvallisuutta pyritään parantamaan osoittamalla asemakaavaehdotuksessa Ilvolankatu hidaskaduksi välillä Kirkonsalmentie–Kuutolankatu. Hidaskadulla ajonopeuksia pyritään alentamaan esimerkiksi rakentein tai pintamateriaalein.

5. Iisalmen Sosiaalidemokraattinen Työväenyhdistys ry 21.4.2020

Esitämme kaavamuutokseen seuraavaa:

Esitetyistä vaihtoehdoista kumpikin luonnosvaihtoehto periaatteeltaan käy Iisalmen Sos. -Dem. Työväenyhdistys ry:n omistaman tontin ja työväentalon osalta seuraavin muutoksin.

Muutoksena esitämme korttelin 26 tontilla 7 rakennusalan muuttamista siten, että se mahdollistaisi pientä rakentamista nykyisen rakennuksen (Työväentalo) eteläpuolelle ns. Naistentalon suuntaan Pohjolankadun varteen.

Tontin kokonaisrakennusala ei välttämättä tarvitse lisätä, vaan vastaava vähennys, jos on tarpeen, voi tapahtua tontin luoteiskulmaukseen sijoitetusta rakennusalaista. Kyseinen rakennusala tontin luoteiskulmauksessa on tärkeä talousrakennus/jätehuolto toimintojen rakennustarpeisiin. Rakennusala esitetyllä uudella paikalla tarvitaan noin 30-35k-m².

Perustelut rakennustarpeelle

Työväentalo on rakentamisvaiheessa (v. 1908) sijoitettu tontille pääty kadulle päin, joten luontainen pääsisäänkäynti muotoutui tähän päätyyn rakennusta. Pääsisäänkäynnin välittömässä läheisyydessä on luontevan yleisötilaisuuksien toiminnan vuoksi tilat vaatteiden

20.10.2020

säilytykseen, mutta wc-tiloja ei tuohon samaan yhteyteen ole voinut toteuttaa. Tämän epäkohdan poistamiseksi esitämme tätä rakennusalan sijoittamista esittämäämme paikkaan.

Kulttuurihistoriallisesti hyvin arvokkaan rakennuksen nykyaikaisten käyttötapojen ja vaatimusten turvaamiseksi olisi em. rakennusmahdollisuus hyvin perusteltu.

Toivomuksemme on että rakentaminen voisi tapahtua joko nykyisen rakennuksen linjassa tai hiukan sisäänvedettynä Pohjolankadun varressa etelän suuntaan. Luonnollista on, että toivottavasti hyväksytty lisätty rakennusala antaisi mahdollisuuden suunnitella olevan rakennuksen julkisivuun ja rakennustapaan soveltuvan 1-kerroksisen laajennuksen.

Vastine: Lisärakentamisen osalta tulee ottaa huomioon paloturvallisuus ja sitä koskevat rakennusten etäisyydet erityisesti, koska Työväentalo sekä Naistentalo ovat maakunnallisesti arvokkaita puutaloja. Tutkitaan kaavaehdotukseen mahdollisuus talousrakennuksen sijoitukselle ja osoitetaan kaavaehdotukseen soveltuva ala ja määräykset. Huomioidaan vähintään 8 metrin etäisyys Naistentaloon.

6. Asunto Oy Pänninkaiku 23.4.2020

Esitämme, että kaavamuutoksen vaihtoehto kaksi hyväksyttäisiin.

Toivoisimme kuitenkin, että tonttimme pohjoispuolelle merkitty katuosuus merkitään autolla-ajomahdolliseksi alueeksi Ve1 mukaisesti. Käytäntö on myös osoittanut, että paikoitustilan tarvetta ei ole kaavaluonnokseen merkityllä paikalla. Tarve on Haukiniemen kentän vierellä. Mielestämme se voitaisiin hoitaa kaavoittamalla Haukiniemenkatu kentän kohdalla hieman leveämmäksi paikoituskaduksi.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

Urheilukentän toiminta tarvitsee lisää pysäköintipaikkoja. Palloseura pitää hyvänä ja tarpeellisenä uuden pysäköintialueen osoittamista. Myös alueen asukkaat ovat tuoneet esiin pysäköintipaikkojen lisätarpeen.

Asemakaavaehdotuksessa pysäköintipaikat toteutetaan Haukiniemenkadun varrelle vaihtoehdon 1 mukaisesti. Haukiniemenkatu päätetään vaihtoehdon 1 mukaisesti korttelin 33 koillispuolelle ja ajo Pursiseuran rantaan mahdollistetaan ajoyhteys-merkinnällä nykyisen ajouran mukaisesti.

7. Saapunut 27.4.2020

Kantani Haukiniemi-keskusta -alueen kaavaluonnoksiin on, että kaava toteutetaan omistamallani tontilla 140-1-28-4 ja viereisellä kaupungin omistamalla tontilla 140-1-28-5 VE2:n mukaisesti eli niille osoitetaan 4 -kerroksisen kerrostalon rakentaminen 1700 k-m2.

20.10.2020

Vaihtoehtoisesti esitän, että tonteille osoitetaan 5-kerroksisen talon rakentaminen 1850 k-m².

Perustelut molemmille vaihtoehdoille:

Tehokkaampi rakentaminen edesauttaa keskustan elävänä pysymistä ja palvelujen säilymistä. Lisäksi tonttimme on alenevassa maastossa ja ympärillä on myös 5-kerroksisia kerrostaloja.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kyseisille tonteille vaihtoehdon 2 mukaisesti eli suurin sallittu kerrosluku IV ja rakennusoikeus 1700 k-m².

8. Saapunut 27.4.2020

Olemme tutustuneet internet-sivulta kaavoittajan laatimaan esitykseen em. kaavaluonnos-vaihtoehtoihin 1 ja 2. Kannanottonamme toteamme, että kannatamme vaihtoehto 2.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehdoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

9. Saapunut 28.4.2020

Kannanotto Haukiniemi-keskusta -alueen asemakaavan muutokseen.

1. Kaavaehdotuksissa ei ole huomioitu jalankulkuliikennettä Haukiniemenkadulla välillä Kuutolankatu-Vaaksankatu.

Osuudella on paljon jalankulkuliikennettä ympäri vuoden ja maanmuodosta johtuen katuosuus on erityisen vaarallinen jalankulkijalle talvisaikaan. Haukiniemenkatua pohjoisesta tultaessa kohden Kuutolankadun risteystä katuosuus nousee jyrkästi muodostaen talvisaikaan jäisen ja liukkaan luistinradan. Lisäksi risteysalueen korkeat aurausvallit ja lumikasat peittävät näkyvyyden Kuutolankadulle molempiin suuntiin lähes kokonaan. Risteyksessä ei ole suojatietä eikä jalkakäytävää pohjoisen suuntaan, joten satamasta alkavan jalankulku- ja pyörätien tulisi jatkua koko Haukiniemenkadun pituudelta yhtyen pohjoisessa rantareittiin. Haukiniemen kerrostaloalueen kevytliikenne kohden rantareittiä ei suuntaudu vain Kuutolankadulle, vaan suuri osa siitä jakaantuu Haukiniemenkadulle kohden pohjoista.

2. Haukiniemenkadun esitetty leikkausluonnos VE3 on sopivin vaihtoehto, johtuen maanmuodoista katuosuudella Vaaksankatu-Haukiniemenkadun pohjoispää. Osuudella joidenkin tonttien pihatieliittymät nousevat voimakkaasti ja tällä leikkauksella vältettäisiin tonttiliittymien turhat jyrkentymiset.

3. Kaavaluonnos VE2:ssa Haukiniemenkadun pohjoispäähän esitetty LP-alue voitaisiin toteuttaa huomattavasti kevyemmin. Hyvässä toteutuksessa Haukiniemenkatu jatkuisi leikkausluonnos VE3:n kääntöpaikalta lähtevällä puistomaisella tieosuudella kohden kiinteistöä 1-33-4, ja sen varrelle tehtäisiin luonnonmukainen P-alue kuten Uimarinpolulle on luonnosteltu.

20.10.2020

Pysäköinnin voisi toteuttaa samoin kuin se on leikkausluonnos VE3:ssa esitetty Haukiniemenkadun varrella.

Vastine: 1. Haukiniemenkadulle asemakaavassa varattu katualue on riittävän leveä kevyen liikenteen väylän toteuttamiselle. Liikennejärjestelyt ja katusuunnittelu kuuluvat kaavan toteutukseen sekä lumenauraus huoltotoimenpiteisiin. Haukiniemenkadun linjausta ja liikenne- sekä pysäköintijärjestelyjä on tarkoitus parantaa. Samassa yhteydessä on mahdollista tarkastella kevyen liikenteen väylän toteutus kadun varteen.

2. Merkitään tiedoksi. Asemakaavassa varataan riittävät tilat liikennejärjestelyille ja tarkempi katusuunnittelu kuuluu kaavan toteutukseen.

3. Asemakaavaehdotuksessa pysäköintipaikat toteutetaan Haukiniemenkadun varrelle asemakaavaluonnos vaihtoehdon 1 mukaisesti, eikä erillistä pysäköintialuetta (LP) osoiteta. Merkitään lisäksi ohjeellinen pysäköintipaikka nykyiselle kohdalle puistoon korttelin länsipuolelle.

10. As Oy Pänni 28.4.2020

Pyytäisimme huomioimaan kaavoituksessa seuraavia asioita koskien tonttia 140-1-113-1.

Tällä hetkellä käynti pihaan on sekä tontin pohjois-, että eteläpuolelta. Eteläinen liittymä soveltuu lähinnä henkilöautoille sen kapeuden ja tiukan mutkan vuoksi. Pohjoinen liittymä on mm. jätehuollon ja pelastustoimen toiminnan kannalta välttämätön. Taloyhtiössä on keskusteltu autokatoksen ahtaudesta. Pysäköintipaikkoja on tällä hetkellä 10 autolle, mutta mitoitus on varsinkin reunimmaisilla paikoilla aivan liian kapea ja olemmekin keskustelleet, että oikea paikkamäärä nykyisessä katoksessa olisi kahdeksan.

Pyytäisimme huomioimaan kaavoituksessa lisärakentamisen mahdollisuuden joko erilliselle autokatokselle tai nykyisen laajentamisen kahdella autopaikalla.

Lisäksi pohjoinen liittymä tontille tulisi säilyttää.

Yleisen parkkipaikan käyttö on havaintojemme mukaan varsinkin kesäisin erittäin suurta. Talvisin hiihtäjät, pilkkijät ja kuntoilijat käyttävät parkkipaikkaa. Myöskin venepaikkojen määrää rannassa on kasvatettu, mikä lisää pysäköinnin tarvetta. Mielestämme yleinen parkkipaikka Uimarinpolun ja tontin välissä olisi hyvä säilyttää.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehdoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

Uimarinpolun ja Kirkonsalmentien risteykseen merkitään asemakaavaehdotukseen vaihtoehdon 1 mukaisesti pysäköintialue (LP) ja lisäksi Uimarinpolun pohjoispuolelle puistoon merkitään ohjeellinen pysäköintialue, jonne on mahdollista toteuttaa lisää pysäköintipaikkoja.

20.10.2020

Pysäköintialueen kiinteistöllä on tonttia 140-1-113-1 varten perustettu ajorasite, joka säilyy. Yleisellä pysäköintialueella ajo ei tarvitse kaavaan erillistä ajoyhteysmerkintää kaavaan.

Laajennetaan rakennusala siten, että autokatos on mahdollista toteuttaa kokonaisrakennusoikeuden puitteissa.

11. Saapunut 28.4.2020

Kannatamme Haukiniemi-keskusta asemakaavamuutos vaihtoehto 1.

Perustelu: Kirkonsalmen tien ja Ilvolankadun pohjoisliittymän muuttaminen pihakaduksi, jos se vähentäisi Ilvolankadun läpiajoliikennettä, jota on paljon ja raskastakin liikennettä, katu on ajoittain jopa vaarallinen, koska nopeudetkin ovat kovia. Toiveemme olisi, että Ilvolankatu muutettaisiin pihakaduksi matkalta Kirkonsalmentie-Ilvolankatu 32, jolla rauhoitettaisiin kokonaan turha läpiajo.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

Asemakaavan yhteydessä on tutkittu mahdollisuutta sijoittaa kävelyn ja pyöräilyn väylä Ilvolankadun varrelle. Katualue on kuitenkin liian kapea, jotta kevyen liikenteen väylä mahtuisi Ilvolankadun varrelle. Liikenneturvallisuutta pyritään parantamaan osoittamalla asemakaavaehdotuksessa Ilvolantie hidaskaduksi välillä Kirkonsalmentie–Kuutolankatu. Hidaskadulla ajonopeuksia pyritään alentamaan esimerkiksi rakentein tai pintamateriaalein.

12. Saapunut 29.4.2020

Pyytäisin teitä huomioimaan seuraavat ehdotukset:

1. Ilvolankatu, Kirkonsalmentie - Kuutolankatu.

- vain tonteilleajo sallittu.

- kevyen liikenteen väylä, joka jatkuisi kouluille saakka.

2. Pihakatu (Riistakadun jatke).

- 20 km nopeusrajoitusmerkki pihakatumerkin lisäksi.

- hidasteita (on ollut aika hulvatonta ajoa autoilla!).

3. Uimarinpolku

- lisää parkkialuetta puistoalueen kohdalle molemmin puolin Uimarinpolkua. Perustelu: Myös veneilijät tarvitsevat sitä. (laajennettu venevalkama uimarannan vieressä).

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

1. Asemakaavan yhteydessä on tutkittu mahdollisuutta sijoittaa kävelyn ja pyöräilyn väylä Ilvolankadun varrelle. Katualue on kuitenkin liian kapea, jotta kevyen liikenteen väylä mahtuisi Ilvolankadun varrelle. Liikenneturvallisuutta pyritään parantamaan osoittamalla

20.10.2020

asemakaavaehdotuksessa Ilvolankatu hidaskaduksi välillä Kirkonsalmentie–Kuutolankatu. Hidaskadulla ajonopeuksia pyritään alentamaan esimerkiksi rakentein tai pintamateriaalein.

2. Liikenneopasteet sekä mm. hidasteet kuuluvat kaavan toteutukseen ja niiden sijoitus tarkastellaan erikseen katusuunnitelmassa.

3. Uimarinpolun ja Kirkonsalmentien risteykseen merkitään asemakaavaehdotukseen vaihtoehdon 1 mukaisesti pysäköintialue (LP) ja lisäksi Uimarinpolun pohjoispuolelle puistoon merkitään ohjeellinen pysäköintialue, jonne on mahdollista toteuttaa lisää pysäköintipaikkoja.

13. APK-Kiinteistöt Oy 30.4.2020

APK-Kiinteistöt Oy:n näkemys on, että Haukiniemi-Keskusta alueen asemakaavamuutoksen luonnosvaihtoehdoista vaihtoehto 2 (VE2) palvelee kaava-alueen kehittymistä ja kiinteistöjen omistajia toista vaihtoehtoa (VE1) paremmin.

Kannanottona kaavaluonnoksen VE2 edelleen kehittämiseksi esitämme, että kaava-aluetta tulisi laajentaa alueen pohjoisreunasta siten, että kaava-alue laajenisi Uimarinpolun pohjoispuolella olevan puistoalueen osalta korttelin 114 AL-alueen pohjoisreunan tasalle. Esitämme, että kaava-alueeseen kuuluvan puistoalueen länsireunaa jatkettaisiin linjassaan pohjoiseen korttelin 114 AL-alueen pohjoisreunan tasalle ja korttelin 114 AL-kaavamerkintä laajennettaisiin koskemaan kyseistä, Uimarinpolun pohjoispuolista aluetta. Tämä mahdollistaisi tulevaisuudessa korttelin järkevämmän kehittämisen kaavamerkinnän mukaisessa tarkoituksessa.

Esitämme myös, että korttelin 114 eteläpuolella sijaitseva pysäköintialue (nykyinen kaavamerkintä LP2) liitettäisiin osaksi 114 korttelia ja Uimarinpolun jalankululle varattu tie sijoitettaisiin nykyisen LP alueen eteläreunaan.

Vastine: Asemakaavaehdotus laaditaan kaikki saatu palaute huomioiden ja siinä yhdistetään vaihtoehdoissa 1 ja 2 esitettyjä ratkaisuja.

Korttelin 114 kohdalla on suosittu uimaranta sekä puistoaluetta voimassa olevassa asemakaavassa, eikä näiden osalta ole muutostarpeita. Korttelia 114 ei siten ole mahdollista laajentaa puistoon, eikä asemakaava-aluetta ole tarpeen laajentaa.

Asemakaavassa on haluttu säilyttää näkymäakseli Kaivokadulta rantaan. Näkymäakseli toteutuu tällä hetkellä Uimarinpolun linjaa myöten. Korttelin 114 aluetta on laajennettu hieman voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna etelän suuntaan siten, että Uimarinpolku voidaan säilyttää nykyisellä paikallaan ja riittävän leveänä.

Uimarinpolun eteläpuolisella pysäköintialueella sijaitsee kunnallistekniikkaa, mm. pumppaamo. Pysäköintialue ja Uimarinpolku merkitään asemakaavaehdotukseen vaihtoehdon 1 mukaan ja lisäksi Uimarinpolun pohjoispuolelle puistoon merkitään ohjeellinen pysäköintialue, jonne on mahdollista toteuttaa lisää pysäköintipaikkoja. Korttelin 114 rakennusoikeus merkitään vaihtoehdon 2 mukaisesti.

20.10.2020

14. Saapunut 6.5.2020 (palautekanavan kautta)

Toivoisin Haukiniemen alueelle hyvän ja kattavan leikkipuiston. Alue on lapsiperheille muuten täydellinen sijainnin ym. suhteen, mutta leikkipaikkoja ei ole. Hyvä sijainti olisi ulkokuntolaitteiden läheisyyteen, jolloin vanhemmillekin olisi tekemistä. Tämä on monen perheen toive ollut ja itse unohdin kannattaa uutta kaavoitusvaihtoehtoa, jossa toisessa olisi tämä ja koirapuisto ollut. Leikkipuistoon toivoisi monen ikäiselle lapselle tekemistä. Iisalmessa on muutenkin vähän huonosti keskustan alueella leikkipuistoja.

Vastine: Asemakaavaehdotukseen ei merkitä erikseen puistoon toteutettavia toimintoja, vaan niiden sijoittelu määritellään erillisessä yleisten alueiden suunnitelmassa. Merkitään palaute tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

Lausuntoja pyydettiin myös Savon Voima Oyj / Kaukolämpö ja sähköntuotannolta, Iisalmen Vedeltä, Ylä-Savon kulttuuriyhdistys ry:ltä, Iisalmen Luonnon Ystävien Yhdistys ry:ltä, Iisalmen yrittäjiltä, Klubi-36:lta, Iisalmen Pursiseura ry:ltä, ikäihmisten neuvostolta, vammaisneuvostolta ja nuorisoneuvostolta. Lausuntoja ei ole saatu 20.10.2020 mennessä.