



Päiväys
10.1.2024

1 (2)

Diaarinumero
1346/03.04.04.04.20/2023

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

10.1.2024

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 17.1.2024.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 31.10.2023 nro 82/2023 vesilain mukaisessa lupa-asiassa. Päätös koskee poikkeamista Itä-Suomen vesioikeuden päätöksellä 5.10.1984 nro 14/Ym 1/84 määrätyistä Kyllikinrannan, Peltosalmen ja Lemmenlaakson pohjavedenottamoiden suoja-alueääräyksistä Kangaslammin hautausmaan toiminnan jatkamiseksi ja toiminnan laajentamiseksi (Iisalmi). Itä-Suomenaluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen.

Seuraavat tahot ovat jättäneet asiassa valituksen:

1. Ylä-Savon evankelis-luterilainen seurakuntayhtymä

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 10.1.2024 - 7.2.2024 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Iisalmen kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 7.2.2024**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1346/2023.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42653

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 Vaasa

**Ylä-Savon Evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän valitus Itä-Suomen
Aluehallintoviraston päätöksestä 5.10.2023/ Nro 82/2023, Dnro ISAVI 833/2023**

Aluehallintovirasto on hylännyt Ylä-Savon evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän hakemuksen 24.1.2023 ja sen täydennyksen 14.4.2023 Kangaslammin hautausmaan toiminnan jatkamisesta. Hakemuksessa haettiin poikkeusta Itä-Suomen vesioikeuden päätöksestä 5.10.1984 nro 14/Ym.

Katsomme, että asian ratkaisemisen kannalta lupaviranomaisen käytössä ei ole ollut tarvittavia selvityksiä, eikä päätösharkintaa voida pitää puutteellisten selvitysten perusteella asianmukaisena. Päätöstä perustellaan yleisesti epäluotettavilla ja ristiriitaisilla selvityksillä sekä vähäisellä tutkimustiedolla. Päätöksen perusteluiden mukaan toiminnan haittoja tai edunmenetyksiä ei ole yksiselitteisesti osoitettu ja päätös perustuu epävarmoihin arvioihin mm. yleiselle edulle koituvista menetyksistä. Esitämme, että asia palautetaan uudelleen lupaviranomaiselle käsiteltäväksi ja siihen tulee saada päätösharkinnan osalta riittävät tiedot, josta on todettavissa yksityisen hyödyn lisäksi myös mm. hankkeen todelliset haitat, vahingot ja edunmenetykset.

Esitämme valituksen perusteiksi seuraavaa:

**KANGASLAMMIN HAUTAUSMAAN PERUSTAMINEN, TOIMINTA JA
PELTOSALMEN ALUEEN YMPÄRISTÖRISKIT**

Yleisesti ottaen Suomessa hautausmaat on rakennettu alueille, jossa maan kaivaminen on ollut helppoa. Ne ovat olleet usein hiekkapitoisia maa-alueita, jotka ovat usein myös pohjavesialueita. On arvioitu, että Suomessa pohjavesialueilla sijaitsee yli 200 hautausmaata, niin myös tässä puheena oleva Kangaslammin hautausmaa. Se on perustettu noin 100 vuotta sitten lisalmen kaupungin lahjoittamalle alueelle. Hautausmaan kokonaispinta-ala on noin 5,6 ha.

Näin ollen Kangaslammin hautausmaan sijainti ja toiminta on ollut lisalmen kaupungin, eri kaavoitusviranomaisten, kunnan ja valtion viranomaisten ja Ylä-Savon Vesi oy:n tiedossa. Tämä tosiasia olisi tullut ottaa huomioon kun Kyllikinrannan, Peltosalmen ja Ohenmäen vedenottamoiden toimintaedellytyksiä on arvioitu ja uusia lupia vedenottamiseen on haettu ja myönnetty.

On myös huomioitava, että Peltosalmen alueella sijaitsevat lisalmen suurimmat yritykset. Alueella on mm. useita metallialan yrityksiä, maanalaisia ajoneuvoja valmistava kansainvälinen yritys, betonialan yritys, iso puunjalostusalan yritys ja kaukolämpölaitos ja kesäisin käytössä oleva tanssilava, joka on aivan Kyllikinrannan vedenottamon lähellä. Lisäksi vedenottamoiden aivan vierestä kulkee Savonrata, vilkkaasti liikennöity valtatie 5 ja kantatie Viitasaarelle. Vedenottamoiden ohi kulkee myös useita teitä ja katuja. Vedenottamot sijaitsevat Peltosalmen taajaman alueella,

jossa on omakotitaloja, rivitaloja, kerrostaloja ja maatiloja. Lähialueella on myös lisalmen Veden ja Ahmon vesiosuuskunnan jätevesipumppaamoja. Hoppulan jätevedenpumppaamo sijaitsee 600 metrin etäisyydellä Kyllikinrannan vedenottamosta ja pohjaveden laatua. Pohjois-Savon ympäristökeskus on laatinut Pohjavesialueiden suojelusuunnitelman Peltosalmi-Ohenmäki, Honkalampi ja Haminämäki-Humppi alueelle. Suojelusuunnitelmassa on selvitetty alueen geologisia ja hydrologisia olosuhteita, vedenottamoita ja pohjaveden laatua. Lisäksi on kartoitettu pohjavesialueilla olevia riskitoimintoja ja arvioitu riskien vaikuttavuutta.

Suojelusuunnitelman yhtenä laatija on toiminut lisalmen vesilaitoksen/lisalmen veden johtaja ja myöhemmin Ylä-Savon Vesi oy:n toimitusjohtaja [REDACTED], jolla on ollut pitkäaikainen paikallisten olosuhteitten tuntemus ja vesihuoltolaitoksen toiminnan tuntemus. Tässä selvityksessä Kangaslammin hautausmaan ei ole todettu olevan riskitekijä, sen sijaan alueen muut toiminnot aiheuttavat todellisen riskin pohjavedelle.

Lisäksi on otettava huomioon geologisten ja hydrologisten seikkojen etäisyys Kangaslammin hautausmaalta vedenottamoille. Kyllikinrannan vedenottamon on lähinnä ja matkaa sinne on n. 1,3 km. Lähimpien kansainvälisesti toimivien yritysten tehdasalueet sijoittuvat n. 150 metrin etäisyydelle vedenottamosta, raideliikennettä palveleva Savonrata 85 metrin etäisyydelle ja katuverkkoon kuuluva Eteläntie n. 40 metrin etäisyydelle. Kyllikinrannan vedenottamon veden ottomäärä on näistä kolmesta vähäisin vuonna 2021 83 345 kuutiometriä, kun esim. Peltosalmen vedenottamosta samana vuonna ottomäärä oli 582 738 kuutiometriä. Ylä-Savon Vesi Oy:kin on rajannut lausunnossaan muut alueen vedenottamot hautausmaan aiheuttaman riskiarvion ulkopuolelle ja käsittelee hautausmaan aiheuttamaa riskiä vain Kyllikinrannan vedenottamolle.

HAUTAUSMAA ALUEEN KAAVOITUS

VL 3 luvun 5 §:n mukaan vesioikeudellista lupa-asiaa ratkaistaessa on otettava huomioon myös muut maankäyttösuunnitelmat. Vahvimmat oikeusvaikutukset ovat asemakaavalla ja lupaharkinnassa tulee huomioida näiden lisäksi myös maakunta- ja yleiskaavat. Lisäksi on otettava huomioon, mitä maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään maakuntakaavan ja yleiskaavan oikeusvaikutuksista. Lisäksi lupa-asiaa ratkaistaessa on katsottava, ettei lupa merkittävästi vaikeuta kaavan laatimista.

Kaavoitusmääräykset tulee ottaa lupaharkinnassa huomioon itsenäisenä kriteerinä. Kangaslammin hautausmaa on osoitettu voimassa olevassa asemakaavassa (17.6.1998) EH-merkinnällä hautausmaaksi, joten hautausmaan toiminta on voimassa olevan kaavan mukainen. Kaavan valmisteluvaiheessa on käyty laaja kuulemismenettely, eikä siinä ole tullut ilmi seikkoja, jotka estäisivät hautausmaan toiminnan.

lisalmen keskustaseudun strategisessa osayleiskaavassa (26.3.2007) ei tullut esille sellaisia seikkoja, jotka estäisivät hautaus toiminnan jatkumisen alueella. Kaavan hyväksymistä edelsi laaja lausunto- ja viranomaisneuvottelumenettely, eikä siinäkään tullut esille seikkoja, jotka estäisivät hautausmaatoiminnan jatkumisen alueella.

Yhteenvetona voidaan todeta, että aluetta koskevat voimassa olevat kaavoitusmääräykset tukevat luvan myöntämistä hakemuksen mukaisesti.

INTRESSIVERTAILU

Käytännössä tärkein luvan myöntämismäärä on VL 3 luvun 4 §:n 1:n 2 kohta. Sitä sovellettaessa luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hankkeessa yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

LUVAN MYÖNTÄMISEN YLEISET HYÖDYT

Hakemuksemme VL 3 luvun 6 §:n yleisiä hyötyjä ovat ne seuraavat;

1. Aluehallintoviraston päätöksessä intressivertailussa todetaan, että hautausmaan toiminnan jatkaminen tuo yksityistä etua seurakuntayhtymälle. Kysymyksessä on näkemyksessä mukaan kuitenkin yleinen etu, ei yksityinen etu, koska hautausmaan ylläpitäminen on hautausvoimilain ja kirkkolain mukaan seurakunnan julkinen tehtävä. Asiasta on säädetty hautausvoimilain 2 luvun §:issä 3-4 sekä kirkkolain 3 luvun §:issä 28-32. Alue on asemakaavassa hautausmaa-alueella ja evankelis-luterilaisella seurakunnalla on hautausvoimilakiin perustuva velvollisuus ylläpitää hautausmaita sekä osoittaa haudauspaikka vainajalle kuolinhetken kotikunnassaan. Kangaslammin hautausmaalla on kaikkiaan 1 937 haudattua, joissa useilla haudattujen perheillä on haudausoikeus esim. puolisolle. On kohtuutonta, että leskeä ei voitaisi haudata samaan hautaan puolisonsa kanssa.

Hautausvoiminta on seurakunnan lakisääteistä tehtävää hautausvoimilain 2 luvun 3 §:n mukaisesti. Hautausmaan ylläpitäjän tulee omistaa hautausmaana käytettävä kiinteistö tai ylläpitäjällä tulee olla kiinteistöön maakaaren säännösten mukaisesti parhaalle etusijalle kirjattu vuokraoikeus tai muu käyttöoikeus ja omistajan suostumus hautausmaan perustamiseen. Lisäksi hautausvoimilain 4 §:n mukaan evankelis-luterilaisen kirkon seurakunta tai seurakuntayhtymä on velvollinen vaadittaessa osoittamaan haudauspaikan vainajalle, jonka kotikuntalaisena (202/1994) tarkoitettu kotikunta oli kuolinhetkellä seurakunnan tai seurakuntayhtymän alueella. Aluehallintovirasto valvoo hautausvoimilain mukaisten velvoitteiden täyttymistä.

2. Kangaslammin hautausmaa on toiminut yli 100 vuotta, eikä sen toiminnasta ole aiheutunut Peltosalmen alueella sijaiseville vedenottoalueille todettua haittaa koko sen toiminnan aikana, eikä mikään seikka osoita, että riski haitan aiheuttamisesta olisi kasvanut. Pohjaveden laadussa ei ole todettu olevan sellaisia muutoksia, joiden takia lupaa ei voisi myöntää.
3. Arkkihautauksien lukumäärä on laskenut tuhkahautauksen yleistyttyä. Tällä hetkellä jo noin puolet ovat tuhkahautauksia. Tuhkahautauksen suosio tulee ennusteiden mukaan kasvamaan.
4. Kirkkohallituksen teettämän selvityksen mukaan hautausmailta suotautuvia vesiä voidaan pitää jokseenkin turvallisina.
5. Pohjois-Savon ympäristökeskus on laatinut vuonna 2007 laajan ja perusteellisen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman, joka käsittää

Peltosalmi-Ohenmäen, Honkalammen ja Haminanmäki-Humpin pohjavesialueet. Suojelusuunnitelmassa on kartoitettu pohjavesialueilla olevat riskitoiminnot. Kangaslammin hautausmaa ei ole suojelusuunnitelmassa luettujen riskitoimintojen joukossa.

6. Kangaslammin hautaustoimintaa ei olla laajentamassa nykyisestä asemakaavan mukaisesta hautausmaa-alueesta. Hautausmaa alueella on käyttöönnottomattomia lohkoja, joita otettaisiin käyttöön ainoastaan, jos siihen on tarvetta.
7. Mikäli haettua lupaa ei voitaisi myöntää, merkitsisi sen uuden hautausmaan perustamista, jonka kustannukset ovat useita miljoonia euroja. Uuden hautausmaan perustaminen on pitkä ja monivaiheinen prosessi, joka kestää useita vuosia, johtuen mm. kaavoitusprosessin kestosta. On myös huomattava, että lisälmen nykyisin voimassa olevissa kaavoissa ei ole varauksia uutta hautausmaa aluetta varten.
8. Vesilain 277/2009 perusteluissa on todettu, että nykyään suoja-alueiden perustamismahdollisuutta ei ole juurikaan hyödynnetty ja pohjaveden-ottamoiden suoja-alueita ei ole viime aikoina juurikaan perustettu. Tämä johtuu pääasiallisesti Suomen kehittyneestä ympäristönsuojelulainsäädännöstä. Useissa tilanteissa pohjaveden pilaamiskieltoa ja muuttamiskieltoa sekä maaperän pilaamiskieltoa on sellaisenaan pidetty riittävinä mekanismeina turvaamaan veden laatu. Lainsäädäntömuutos huomioiden on todettavissa, että hautausmaan toiminta ei aiheuta vakavaa pilaantumisriskiä pohjavedelle, koska ympäristölainsäädäntö ei lähtökohtaisesti edellytä hautausmaalta ympäristölupaa, vaikka se sijaitsi pohjavesialueella.
9. Ylä-Savon evankelis-luterilainen seurakuntayhtymä uudistaa tässä valituksessa aiemmin hakemuksessaan esittämänsä perustelut ja pyytää Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan Itä-Suomen Aluehallintoviraston 31.10.2023 tekemän päätöksen ja palauttamaan asian Itä-Suomen Aluehallintoviraston uudelleen käsiteltäväksi. Valituksen perustelut on esitetty edellä tarkemmin. Tarkennuksena aikaisempaan hakemukseemme toteamme, että kysymyksessä ei ole asemakaavaan merkityn Kangaslammin hautausmaa-alueen laajentaminen. Todennäköistä on, että arkkuhautaus koko ajan vähenee ja tuhkaus/uurnahautaus lisääntyy.

Tiivistettynä ne ovat vielä seuraavat;

1. Aluehallintovirasto ei ole objektiivisesti arvioinut VL 3 luvun 4,5,6 ja 7 §:n mukaisesti lupahakemuksemme edellytyksiä. Luvan myöntämisen yleiset edellytykset ovat olemassa 4 §:n mukaisesti. Hanke ei loukkaa yleistä tai yksityistä etua millään osin, vaan vakiinnuttaa jo 100 vuotta vallinneen tilanteen. Luvan myöntämisellä saavutetaan etuja, joilla seurakuntayhtymä voi toteuttaa lakisääteistä hautaustoimen tehtävää, eikä siitä aiheudu menetyksiä millekään osapuolelle. Hanke ei vaaranna yleistä terveydentilaa, eikä turvallisuutta. Tätä näkemystä tukevat alueelta tehdyt hydrologiset ja geologiset selvitykset.

2. Hanke on voimassa olevan aluetta koskevan asemakaavan mukainen, joten VL 3 luvun 5§:n edellytys täyttyy. Eikä luvan saaminen vaikeuta mahdollista myöhempää kaavoitusta.
3. Aluehallintovirasto ei päätöksessään ole arvioinut yksityisten hyötyjen ja menetyksiä VL 3 luvun 5 § todellisen tilanteen mukaisesti ja jättänyt huomioimatta esim. Pohjois-Savon Ympäristökeskuksen tekemän laajan ja seikkaperäisen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman, joka koskee juuri tuota aluetta.
4. Aluehallintovirasto ei ole ottanut huomioon muusta lainsäädännöstä luvan hakijalla jo olevia velvoitteita, kuten hautatoimilain 3 ja 4 §:n määräyksiä, jotka asettavat seurakuntayhtymälle lakisääteisen velvollisuuden hankkia omistukseensa tai vuokrata hautausmaata ja järjestää hautasijan em. lain mukaisesti vainajalle kuolinhetken kotikunnassaan. Lisäksi kirkkolain 3 luvun 29 §:ssä on määritetty hautaoikeudesta, jonka mukaan seurakunta luovuttaa hautaoikeuden kuolemantapauksen yhteydessä ja samalla hautaoikeus voidaan luovuttaa myös vainajan omaisille. Hautaoikeudesta määrätään kirkkolain 3 luvun 31 §:ssä ja hautaamisjärjestyksestä §:ssä 32. Omaisilla on siis Kangaslammin hautausmaalla hautoja, joihin on haudattu heidän läheisensä ja johon heillä itsellään on myös oikeus tulla haudatuksi. Vesilain mukaisessa intressivertailussa nämä asiat tulee ottaa huomioon.

Ilman Kangaslammin hautausmaata seurakuntayhtymä ei voi hoitaa lakisääteistä toimintaa. Tämä tosiasia tulee ottaa huomioon tehtäessä VL:n 3 luvun mukaista intressivertailua ja osoittaa asian huomioon otettavaksi myös kirjallisissa päätöksen perusteluissa. Nämä seikat ovat olleet Aluehallintoviraston tiedossa, koska sillä on hautatoimilain 26 §:n mukaan valvontavelvollisuus siitä, että seurakunnat ja muut toimijat hoivat em. lain velvoitteet. Näkemyksemme mukaan velvoitteita ei ole kuitenkaan otettu huomioon intressivertailussa, koska niistä ei ole lainkaan kirjausta päätöksen perusteluissa.

5. Asian valmistelu. Katsomme, että asian käsittelyssä on poikettu hallintolain mukaisesta menettelytavasta. Vesioikeudellisen hakemuksen käsittelyyn lupaviranomaisessa sovelletaan hallintolakia. Ensimmäisessä vaiheessa hakemuksen käsittelyssä viranomaisessa tulee varmistaa, että hakemus täyttää sille laissa ja asetuksessa asetetut vaatimukset. Hakijalle tulee vesilain 11 luvun 5 § mukaisesti varata tarvittaessa tilaisuus hakemuksen täydentämiseen uhalla, että asia voidaan jättää tutkimatta, mikäli lupahakemus ei sisällä kaikkea päätösharkintaan tarvittavaa oleellista tietoa. Säännös koskee hakemusasiakirjojen lisäksi muuta asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia selvityksiä ja hakijalta voidaan edellyttää lisätietoa esimerkiksi sellaisista vaikutuksista, joiden mahdollinen aiheutuminen todetaan vasta käsittelyn kuluessa ja joita ei ole hakemusasiakirjoissa arvioitu. Lupaviranomaisen tulee pyytää hallintolain 22§:n mukaan yksilöidysti, miltä osin hakemusta tulee täydentää.

Lupaviranomainen on pyytänyt täydentämään hakemusta ja hakija on täydentänyt sitä pyynnön mukaisesti, mutta päätöksenperustelujen mukaan lisäaineistosta ei ole kuitenkaan selvinnyt kaikkea päätösharkinnan kannalta

tarpeellista tietoa. Päätösharkinta on perustettu haittojen osalta yleisesti epäluotettaviin ja ristiriitaisiin selvityksiin sekä vähäiseen tutkimustietoon. Toiminnan haittoja tai edunmenetyksiä ei ole perustellusti osoitettu ja päätös perustuu epävarmaan arvioon mahdollisesta pohjaveden pilaantumisriskistä. Hakijan oikeusturvan kannalta päätösharkinta tulee perustua aineistoon, josta on todettavissa myös hankkeen todelliset haitat, vahingot ja edunmenetykset. Aluehallintovirasto on päätöksessään katsonut epävarmat ja epäluotettavat sekä vähäisen tutkimustiedon hakemuksen täydentämisen sijaan hakijan vahingoksi.

6. Itä-Suomen vesioikeuden päätöksessä 5.10.1984 nro 14/Ym kohdassa C Muut määräykset alakohdassa 5. on määrätty seuraavaa. Jos joku muu kuin kaupunki pyytää vesioikeudelta lupaa edellä luvanvaraisiksi määrättyihin toimenpiteisiin, kaupunki voidaan velvoittaa korvaamaan hakijalle hakemuksen tekemisestä ja asian käsittelemisestä aiheutuneet kustannukset. Jos haettu lupa kokonaan tai osittain evätään ja evääminen johtuu tämän päätöksen suoja-alueääräyksistä, voidaan kaupunki samassa päätöksessä velvoittaa korvaamaan myös luvan epäämisestä hakijalle koituva edunmenetys. Aluehallintovirasto ei ole ottanut päätösharkinnassaan kantaa mahdolliseen korvausvastuuseen ja päätöstä tulee myös siltä osin täydentää.

Näin ollen yleiseltä kannalta arvioiden luvan myöntäminen hakemuksen mukaisesti on perusteltu VL 3 luvun 4, 5, 6 ja 7 §:n mukaisesti, eikä muille osapuolille synny VL 3 luvun 7 §:n mukaista menetystä.

Pyydämme hallinto-oikeutta vielä tutkimaan, olisiko asia tullut ratkaista vesilain 4 luvun 12 §:n mukaisesti. Eli olisiko lupaviranomaisen tullut myöntää seurakuntayhtymän hakemuksesta poikkeus suoja-alueääräyksistä, eikä niin kuin nyt on ratkaistu vesilain mukaisena lupa-asiana (VL 3:4), nyt asia on ratkaistu intressivertailun perusteella. Viittaamme tältä osin KHO:n päätökseen 2019:15. KHO:n päätöksen mukaan Aluehallintohallintoviraston olisi käsityksemme mukaan olisi tullut lupahakemusta ratkaistaessaan ensin arvioida, voidaanko asiassa myöntää poikkeus suoja-alueääräyksistä.

Lisätietoja asiaan liittyen antaa hallintojohtaja

Virallinen

sähköpostiosoitteemme on ylasavon.seurakuntayhtyma@evl.fi.

lislomessa 21. päivänä marraskuuta 2023

Ylä-Savon ev.lut. seurakuntayhtymä

Yhteinen kirkkoneuvosto

hallintojohtaja